

BIBLIOTHECA INDICA

COLLECTION OF ORIENTAL

PUBLISHED BY

THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL.

NEW SERIES.—Nos. 830 AND 832.

THE TATTVA-CHINTAMANI

BY

GANGES'A UPADHYAYA.

*PART III.*

ISVARANUMANN

(A PART OF THE ANUMANA KHANDA)

WITH THE COMMENTARY OF

JAYADEVA MISRA.

EDITED BY

PANDIT KAMAKHYA NATHA TARKA VAGISA,  
*Professor, Sanskrit College, Calcutta*

CALCUTTA

PRINTED AT THE BAPTIST MISSION PRESS

1885.

तत्त्वचिन्तामणौ  
ईश्वरानुमानं ।

अनुमानखण्डान्तर्गतं ।

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं ।

श्रीजयदेवमिश्रविरचितालोकनामकटीकासहितं ।



ध्यासियाटीक-सोसाइटी-समाजानुमत्या

संस्कृतविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथ-तर्कवागीशेन

परिशोधितं ।



कलिकाताराजधान्यां

वापुतिष्ठ निगमयन्ते शुद्धित ।

शकाब्दा १८१५ । ई० १८८३ ।

श्रीगणेशाय नमः ।

## तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानम् ।

एवमनुमाने<sup>(१)</sup> निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुष-  
धौरेयसिद्धिः, श्रित्यादौ कार्यत्वेन घटवत्सकर्तृक-  
त्वानुमानात्<sup>(२)</sup> । ननु श्रित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य

### ईश्वरानुमानालोकः ।

‘जगदिति कार्यजातमित्यर्थः, ‘तस्येति, प्रतिज्ञाकाले स्वस्व-  
पदेन तावद्भिधानस्याशक्यत्वादित्युपलक्षणं, तावतामनन्तात्वाद्भि-  
धानस्यानेकसमयसाध्यतया तावत्पर्यन्तानुविधेय-स्वयः-प्रतिवादिना-

(१) ईश्वरानुमानप्रकरणस्य मधुरानाद्यद्यतयास्याया दुष्प्राप्यत्वेन या-  
स्यावहकारं विना दुर्बोधत्वेन चातिप्रामाण्यक-प्रथमेवमिच्छता-  
लोकारूप्याख्याया सङ्घितं तादृशप्रकरणं मुद्रितमिति ।

(२) इति। सकर्तृका कार्यात् घटवत् इत्यनुमानादित्यर्थः ।

स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितं, एकरूपाभावात्<sup>(१)</sup> । अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वविचारारम्भकसंशयविषयः तथाभूतविवादविषयो वा न पक्षः, एकरूपाभावेन तयोस्तावत्सुग्रहीतुमशक्यत्वाद्वादिनेर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च वाद्यनुमानयोस्तुल्यबलत्वेन सध्यस्थस्य संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य संशयोमध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमित्यन्योन्याश्रयात् घटोऽपि कदाचित्तयोः सम्भवात् प्रत्येकं संशये विवादास्पदत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्चा यन्न कृत शरीराजन्यं जन्य वा पक्षः, जन्यात्मविशेषगुण-शब्द-फुत्कार-सर्गाद्यकालीनवेद घटादिलिप्यादिसम्प्रदायानामीश्वरमाचकटुंकाणामसग्रहात्<sup>(२)</sup>

भाकाङ्गुलत्वाद्यभवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं<sup>(३)</sup> । 'मिलितमिति एकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । ननु सगद्य विवादा विशेषणतयोपलक्षणतया वा पक्षतावच्छेदको तत्र नाद्य इत्याह, 'वादिनोरिति, मान्य इत्याह, 'घटोऽपीति, तथाचाग्रत सिद्धसाधनमिति भावः ।

(१) अनुगतवचतावच्छेदकाभावादित्यर्थः ।

(२) एतेषां शरीरजन्यत्वविषयेन शरीरजन्यत्वरूपेण सद्गुहीतुमशक्यत्वात् ।

(३) अनुविधेय राजादि स्रोतान् मध्यस्थः ।

असिद्धेश्च<sup>(१)</sup> अदृष्टद्वारा शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृ-  
त्वात्<sup>(२)</sup> । नापि जन्यकृत्यजन्यं जन्यमुभयसिद्धकृति-  
जन्यान्यद्वा जन्यं<sup>(३)</sup> पक्षः, क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा जन्य-  
कृतिजन्यत्वात्<sup>(४)</sup> । नाप्यदृष्टजनककृत्यजन्यं जन्यकृति-  
साक्षादजन्यं वा<sup>(५)</sup> जन्यं पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन  
क्षित्यादौ तदभावात्<sup>(६)</sup> । घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः

‘असिद्धेऽपि अप्रसिद्धेरित्यर्थः । द्वितीयलक्षणे दोषमाह, ‘घटादाविति,

(१) शरीरजन्यवस्तुप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेरित्यर्थः ।

(२) जन्यमात्रं प्रति अदृष्टस्य हेतुत्वादिति भावः ।

(३) सर्गाद्यकालीनक्षित्यद्वारादीनामेव उभयसिद्धकृतिजन्यान्यत्वेव पक्ष-  
सया न सिद्धसाध्यमिति भावः ।

(४) जन्यमात्रस्य अदृष्टजन्यतया सर्गाद्यकालीनक्षित्यद्वारादीनामपि क-  
स्यापिदृष्टजन्यतया अदृष्टद्वारा उभयसिद्धकृतिजन्यत्वनिश्चयेन  
तादृशकृतिजन्यान्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिरिति भावः ।

(५) जन्यकृतिसाक्षादजन्यत्वं जन्यकृतिविशिष्टं यद्यत् तदन्यत्वं वैशिष्ट्यं च  
सुजन्यान्यत्व सुजन्यत्वोभयसम्बन्धेन ।

(६) तत्रापि जन्यमात्रं प्रति ईश्वरकृतेः कारयतया अदृष्टं यद्यपि  
कारयतानिश्चयेन ईश्वरकृतिमात्रजन्यस्यापि सर्गाद्यकालीनक्षित्यादेः  
अदृष्टजनककृत्यजन्यत्वाभावात् पक्षासिद्धिरिति भावः । समवाय-  
सम्बन्धवच्छिन्नजनकत्वविवक्षये तु ईश्वरकृतौ समवायावच्छिन्नादृष्ट-  
जनकत्वाभावात् दोष इति विभाषणीयं ।

सिद्धसाधनात्<sup>(१)</sup> । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण  
सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात्<sup>(२)</sup> । न च निश्चितविपक्षे हेतु-  
सन्देहात् इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववद्दामित्व-  
संशयस्य दूषकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्दे-  
हाद्देतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि द्वैपः ।  
न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वे-  
नेतरत्र<sup>(३)</sup> तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन  
सन्दिग्धानैकान्तिकम् तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति  
साध्यानुमितिरेव पक्षवत्सामग्रीसत्त्वात्, अत एवाङ्कुरः  
पक्षसम इति चेत्, न, तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्मता-  
विरहेण स्वापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि  
पक्षत्वे प्रतिज्ञान्तरापत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्सा-  
ध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयानैक  
मप्यनुमान स्यात् तर्चापि क्षित्यादौ सन्दिग्धानैकान्तात्  
क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यसाधनेऽर्था-

(१) षट्पादे षेष्टाष्टा क्षितिजन्यत्वेन उल्लोभयसम्बन्धेन क्षतिविशिष्टा  
न्यत्वादशत सिद्धसाधनमिति भावः । क्षतिविशिष्टान्याषट्पद  
वैगम्यं यदि क्षजन्यादृष्टाजन्यत्वं क्षजन्यालोभयसम्बन्धेन विवक्ष्यते  
तदा नाशत सिद्धसाधनमिति विभावनीयः ।

(२) अग्निधारसन्देहादित्यर्थः ।

(३) तदितरमेति ख० ।

न्तराच्च । किञ्चैवमैकैकोपादानाभिन्नसिद्धावपि नेश्वर-  
सिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं द्युखुकं पक्षः, परम्यति  
सर्गाद्यसिद्धेः । किञ्च सकर्तृकत्वं न तावत्कृतिमत्सह-  
भावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-  
नात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिम-  
ज्जन्यत्वं तदिति चेत् । न । उपादानगोचरत्वं यदि  
यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनार्थान्तर-  
त्वम्<sup>(१)</sup> ज्ञानादिजन्यत्वमपि<sup>(२)</sup> विवक्षितम् । न च घटो-  
पादानगोचरापरोक्षज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भ-  
वति, व्यभिचारादिति चेत् । न । क्षितिजनकादृष्टजनक-  
ज्ञानादीनामुपादानविषयत्वनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव

---

‘सर्गाद्येति यद्यपि द्युखुकमात्रकर्तृसिद्धौवैश्वरसिद्ध्या पक्षविशेषण-  
मनुचितं, तथापि इदानीं द्युखुकमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता  
सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तरापत्त्या पक्षविशेषणं दत्तमित्याशयः ।  
एवं विकल्प्य साध्यं विकल्पयितुं इच्छति, ‘किञ्चेति, ‘व्यभि-  
चारादिति इदानीं घटोपादानगोचरज्ञाने सत्यपि चित्तनुत्पा-  
देन व्यभिचारात् ।’ यद्वा चित्तेः प्राच्यत्वेनेदानीन्तनघटज्ञानस्य

---

(१) अस्मदादीनामुपादानज्ञानमादाय प्रकृतानाकाङ्क्षिताभिधानमिति भावः ।

(२) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति ख० ।

सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तद्धि  
 न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम स्वजनक-  
 कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्य-  
 विकलतापत्तेः<sup>(१)</sup> घटादौ कुलालादिकर्तृकत्वाभावप्रस-  
 न्नाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टान्तः<sup>(२)</sup> इति वाच्यम् ।  
 घटेनानैकान्तिकत्वात्<sup>(३)</sup> चेष्टात्वस्योपाधित्वाच्च<sup>(४)</sup> ।  
 नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः ।  
 न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घट-क्षित्यादि-  
 पदसमभिव्याहारे तत्तदुपादानबोधकत्व चैवो माह-  
 भक्तः<sup>(५)</sup> मैत्रवदिति वाच्यम् । शाब्दे हि बोधे तथा<sup>(६)</sup> ।

- 
- (१) सकर्तृकत्वपदस्य यदि कृतिजन्याजन्यत्व सति कृतिजन्यत्वमर्थं तदा  
 घटादौ कृतिजन्यचेष्टाजन्यत्वेन साध्यविरहिततापत्तिरिति भावः ।  
 (२) अन्यत्र चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेऽपि शरीरक्रियारूपाया चेष्टाया  
 कृते साक्षात् जनकत्वेन तस्या एव दृष्टान्तत्वं सुखमिति तात्पर्यम् ।  
 (३) विरहात्सकर्तृकत्वस्य चेष्टाधामेव सत्त्वात् तादृशसाध्यशून्ये घटादौ  
 कार्यत्वहेतोरन्तर्भावत्वेन व्यभिचार इत्यभिप्रायः ।  
 (४) तथाच निश्कृतसकृत्कृतस्य चेष्टाधामेव कृत्वात् यत्र यत्र सकर्तृ-  
 कत्व तत्र तत्र चेष्टात्वमिति चेष्टात्वरूपोपाधे साध्यव्यापकत्व, का-  
 र्यत्वरूपहेतौ घटादौ सत्त्वात् तत्र चेष्टात्वाभावेन चेष्टात्वरूपो-  
 पाधे साधनाव्यापकत्वमित्युपाधित्वमिति भावः ।  
 (५) चैवो माहभक्त इत्यादौ यथा चैवादियदसमभिव्याहारेण माह  
 पदस्य चैवमाहबोधकत्व तथा घट क्षित्यादिपदसमभिव्याहारेण  
 उपादानपदस्य घट क्षित्याद्युपादानबोधकत्वमिति ।  
 (६) न तदुपादानादाविति प्रथमः ।



न चाथ शब्दः प्रमाणम्, वादिनोरनाप्तत्वात् ।  
 अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्याप-  
 कसिद्धिः तद्योपादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम्<sup>(१)</sup> ।  
 किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्या सा-  
 मान्येन रूपेण कुचाप्यनुपस्थितेर्याप्तिरेव न गृह्येत ।  
 अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्म-  
 रूपया प्रत्यासत्त्या उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकी-  
 र्षा कृतिमता अस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां<sup>(२)</sup> क्षित्य-  
 व्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा  
 तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादिसाक्षाज्जन्यत्वस्य  
 च निरस्तत्वात् ।

तदा अभावेन निश्चयपूर्ववर्तिताभावादित्यर्थः । 'अदृष्टद्वारेति,  
 यद्यपि दोषाभावाददृष्टद्वारकता योगिज्ञानस्य बाधिता, तथाप्ये-  
 तदनुमानवशादेव "धर्मिकल्पनात् इति न्यायात्<sup>(३)</sup> दोष विनापि  
 तस्यादृष्टजनकत्वस्य सादित्यर्थान्तरापादानमेवेदं द्रष्टव्यं ।

(१) उपादानज्ञानजन्यत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वे कार्यत्वशायकत्वग्रहे  
 उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वस्य सिद्धिः, न तु  
 क्षित्युपादानज्ञानजन्यत्वस्य इत्यर्थान्तरमिति भावः ।

(२) उपादानज्ञानादीनामित्यर्थः ।

(३) धर्मिकल्पनात्वात् इति धर्मिकल्पना लक्षणीयतीति न्यायादित्यर्थः ।

अथ (१) योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसामान्य-  
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञान-  
चिकीर्षा-कृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः<sup>(१)</sup> योगजधर्माजन्य-  
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादान-  
गोचरज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमदजन्यमिति साध्यम्। यद्वा  
अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यज्ञा-  
नादिमदजन्यं<sup>(२)</sup> जन्यमनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-

‘अथ योगजेति, अत्रोभयत्र पक्षविशेषणमप्रसिद्धिवारणाय,

- (१) अथ क्लृप्तगुरुरादौ अदृष्टद्वारा योगिना योगजधर्मजन्योपादान-  
ज्ञानजन्यचिकीर्षा कृतिजन्यत्वेन यत्ताप्रसिद्धिवारणाय योगजधर्मा-  
जन्येति विशेषणं। अदृष्टद्वारा अशुभित्यात्मकोपादावज्ञानजन्याव-  
सादायाविशिष्टवारणाय सविकल्पकाजन्येति विशेषणं, अशुभित्यात्मक-  
ज्ञानस्य सविकल्पकत्वात्प्रत्यक्षजन्यत्वेन वारणं, अदृष्टद्वारा सामान्य-  
लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यातीन्द्रियोपादानविवेकज्ञानजन्यत्वमादायासि-  
दिवारणाय सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति विशेषणं।
- (२) अत्र जन्यत्वं उपादानज्ञाने चिकीर्षाया कृतौ च विशेषकं, जन्यत्व-  
स्याविशेषकत्वे जन्यमात्रस्यैव नित्यज्ञान नित्यचिकीर्षा नित्यकृतिज-  
न्यत्वेन सामान्यतत्त्वदजन्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिप्रसङ्गः। अत्र-  
देवरीत्या सिद्धसाधनवारणार्थं साध्यज्ञे उक्तविशेषणवचनस्य नार्थक्यं।
- (३) योगजधर्मस्य सामान्यलक्षणस्य च अनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-  
त्वेन वारणं, अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वमित्यत्र जन्यत्वं नास्त्यात्परम्परा-  
साधारणं याज्ञ तेनानुमिते परम्परया सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यत्वेन  
वारणमिति श्लेषः।

प्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमज्जन्य-  
मिति साध्यम्, ज्ञानाद्यवहितोत्तरसमयवर्तीच्छा-तद-  
व्यवहितोत्तरसमयवर्तिष्ठतीनां<sup>(१)</sup> जनकत्वं विवक्षितं  
न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यम् पौर्वापर्यं वा अतो न  
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति । मैवम् । योग-  
जधर्मासामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनागतगोचरसा-  
क्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्वाप्रसिद्धतया  
तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यप्रसिद्धत्वेन पक्ष-साध्ययो-  
र्विशेषणासिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः साध्याप्रसिद्धेश्च ।  
तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षितिजनकादृष्ट-  
जनककृति-चिकीर्षा-साक्षात्काराणां योगजधर्माद्यज-  
न्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् । न च

---

साध्यविशेषणञ्च सिद्धसाधनवारणाय । तत्र ज्ञानादीनामुभयत्रोप-  
लक्षणत्वं विशेषणत्वं वेति विकल्पं मनसि कृत्य नाद्य इत्याह, 'योगजेति,  
सिद्धौ वा तदास्यस्यादृष्टद्वारा जनकत्वात् पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः,  
इदञ्चोपलक्षणं साधे सिद्धसाधनाद्येत्यपि द्रष्टव्यं । यथाश्रुते तु  
तत्सिद्ध्यापि योगजज्ञानस्य दोषाभावाददृष्टाभावाददृष्टाद्वारकतया  
तदजन्यत्वासिद्धेरित्यादेर्विरोधापातादिति ध्येयं । नान्य इत्याह,  
'क्षितिजनकेति, व्याप्तिरदजन्यत्वेनेत्यनन्तरं चकारः पूरणीयः, ते-

(१) तदव्यवहितोत्तरसमयवर्तिष्ठतीनामिति उ० ।

तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते तद-  
सम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्यानु-  
मितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन साध्या-  
प्रसिद्धेश्च ।

ननु व्याप्तिवलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यत्र यत्र  
कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिन्नजन्यत्वम्<sup>(१)</sup> इतिरूपा न तु  
यद्यत्कार्यं तद्यत्किञ्चिदुपादानाभिन्नजन्यमिति । एवञ्च  
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिन्नजन्यत्वमिति  
विशिष्य व्याप्ता क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादाना-  
भिन्नजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चेत्,  
न, घटे षटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-  
पादानाद्यभिन्नजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिन्नजन्यत्वेन,  
उपादानाभिन्नजन्यत्वेन वा, आद्ये घटोपादानाभिन्न-  
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्यभिचार एव । द्वितीये त्वन्तुग-  
ततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपाभावात्

नोभयविशेषणविरहाद्भवविशिष्टज्ञानजन्यत्वरूपसाध्याप्रसिद्धेरित्यर्था  
लभ्यते अन्यथानुमिते पारोक्ष्यनियमेनापरोक्षवैज्रित साध्यं अत-  
एवाप्रसिद्ध किं तदर्थं सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वरूपविशेषणोपरर्णनं

(१) तदुपादानाभिन्नजन्यत्वमिति उ० ।

कथं व्यापकताग्रहः, तत्तच्छब्दस्य स्वभावात् समभि-  
 व्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने  
 शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं  
 देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहसत्त्वात्,  
 विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदति-  
 रिक्ते देशेऽस्ति यथाहमेव बहिरसन् गृहमध्ये तिष्ठा-  
 मीत्यत्र पक्ष-दृष्टान्तसाधारण्यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतयोर-  
 भावान्नान्वयि, किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्ध-  
 साधनमेव ।

अथ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकं ज्ञानेच्छा-कृतिसमान-  
 कालीनसामग्रीजन्यम् कार्यत्वात् घटघत् अदृष्ट-  
 सामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेत् । न । परम्पति-  
 सर्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्युकाजनक-  
 त्वात् उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्य-  
 कालीनं द्युणुकं द्युकासमवायिकारणसमानकाली-  
 नकृतिजन्यमिति निरस्तम् । द्युकासमवायिकारण-

---

तत्र चेदे दूषणं न लगतीति अर्थम् । ननु सर्गाद्यजन्यत्वेन न  
 पक्षता किन्तु द्युणुकत्वावच्छेदेनैव परन्वसदादिनापि सिद्धसाधन-  
 मतस्तदंगे पक्षधर्मतावलादीश्वरसिद्धिः पक्षतावच्छेदकैक्याच्च नाग्रतः  
 सिद्धसाधनमित्यस्वरसादोपात्तरमाह, 'उदासीनेति, 'एतेनेति

समानकालीनकृतित्वेन गौरवाप्रयोजकत्वाभ्यामजन-  
कत्वात् । किञ्च कार्य्यत्वं न तावद्योगोपस्थितकृत्य-  
ईत्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सति उत्तर-  
कालसम्बन्धित्वं, तत्तत्पूर्वकालत्वस्यानुगतत्वात् सक-  
लपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः<sup>(१)</sup> । नापि कादाचित्कत्वम्<sup>(२)</sup>,  
प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात्<sup>(३)</sup> । नापि प्रागभावप्रति-  
योगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात्<sup>(४)</sup> । नापि सत्त्वे सति  
तत्त्वम्<sup>(५)</sup>, सत्ताजातेः परम्यति असिद्धेः स्वरूपसत्त्वस्य  
च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् । यत्त्वयं घटः एतद्घटजनकानि-

अप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । हेत्वयं पृच्छति, 'किञ्चेति, 'सत्ताजातेरिति ।

- (१) पूर्वत्वस्य प्रागभावघटिततया सर्वथा वरूना प्रागभावाधिकरण-  
कासाप्रसिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) कादाचित्कत्वञ्च किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति किञ्चित्कालवृत्तित्वं, न तु  
किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति उत्पत्तिमत्त्वं, तथा सति प्रागभावेनानैका-  
न्तिकत्वादित्युत्तरघट्यासङ्गते ।
- (३) सकलपूर्वकालरूपसाध्यशून्ये प्रागभावे कादाचित्कत्वरूपकार्य्यत्वहेतो-  
सत्त्वात् व्यभिचार इति भावः ।
- (४) कपालादिसमवायिकारणवाशजन्ते घटादिनामे परमते सकलपूर्वकाला-  
भावाद्ब्यभिचार इत्यभिप्रायः, भावत्वे सति प्रागभावप्रतियोगित्वं  
यदि हेतु तर्हि नासिद्धिर्न वाऽनैकान्तिकत्वमिति विभावयौघम् ।
- (५) प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

त्यज्ञान-चिकीर्षा-कृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात्  
पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजक-  
त्वात्<sup>(१)</sup> अन्यथा<sup>(२)</sup> अयं घटः एतद्घटजनकानित्याद-  
ष्टातिरिक्तादृष्टजन्यः कार्यत्वात् पटवत्, एतौ सुख-  
दुःखसाध्यात्कारौ एतज्जनकानित्यसुख-दुःखातिरिक्त-  
सुख दुःखसाध्यौ सुख-दुःखसाध्यात्कारत्वात् इत्यादिना  
नित्यधर्माधर्म-सुख-दुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् ।  
अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः<sup>(३)</sup>  
घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ।

केचित्तु दृश्यते तावदभिमतग्राह्यिणीन्द्रिये मनोनि-  
वेशयतः पुंसोमनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथाच सर्गाद्य-  
कालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानज-

---

यद्यपि नेदं दूषणं प्रसाध्याङ्गकानुमानस्य सर्वसम्मततात्, तथापि  
प्रसाध्याङ्गके गौरवादप्रसाध्याङ्गकमेवानुमानमुत्थतामिति मनसि-

---

(१) विपक्षस्य यमिधरस्य बाधकाभावेन बाधनिर्वायकाभावेन अतुकूल-  
तर्कानुत्पत्त्यादित्यर्थः ।

(२) साधकाभावात्तुक्त्वात् बाधकमप्याह, अन्यथेति ।

(३) नित्यज्ञानानङ्गीकर्तव्या परेषां मते पटस्य स्वजनकानित्यज्ञानाद्यति-  
रिक्तज्ञानाद्यजन्यत्वं सम्भवतीति भावः ।

नकात्ममनोयोगजनिका<sup>(१)</sup> मन क्रिया तन्मनो-  
 चरप्रयत्नानाधारतन्मनोचरप्रयत्न तद्भाष्येतरसकल-  
 कारणाधारकालानन्तरकालानाधारा तन्मनःक्रिया-  
 त्वात् सम्मततन्मनःक्रियावत् अर्थात् प्रयत्नाधारका-  
 लानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिध्यतीत्याहुः<sup>(२)</sup> । तन्न,  
 सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियाया मा-  
 नाभाव पूर्वक्रियैव संयोगसम्भवात् ईश्वरवादिनां

इत्येतदुक्तं । वस्तुतः सत्तावत्त तत्समवाय इति चर्षविशेषणत्वाच्चेद-  
 भाधन, अत एव जातिमत्वमपि न विशेषण, न हि तत्रापि  
 परस्परत्वमिदृत्वमिति भावः । 'पूर्वक्रियैवेत्युपलक्षणं कदाचित्  
 पूर्वसंयोगेनापीत्यपि द्रष्टव्यं प्रकृतये कर्मवद्गुणस्यापि सम्भवात्<sup>(३)</sup> ।  
 न च प्रकृतयकाशीनसंयोगस्य शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकृतया न  
 ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं । शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकत्वेऽपि शरी-

(१) सर्गाद्यकाशीनवच्छिरीर तन्मनोचरप्रयत्नानाधारकालाधारा यद्य-  
 एव भूत यन्नज्ञान तत्त्वतःकात्ममन संयोगजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।

(२) तथाच तादृशमन क्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधार-  
 त्वसिद्धौ सर्गाद्यकाशीनतन्मन क्रियाशामदि प्रयत्नाधारकालानन्तर-  
 काकाधारत्वस्य थवप्रसङ्गोक्तत्वेन सर्गाद्यकाले ईश्वरप्रयत्नाति-  
 रिक्तप्रयत्नासम्भवादीश्वरसिद्धिरिति केषांश्चिदाशयः ।

(३) जन्ममथानवच्छिन्नवशास्य प्रकृतयेन तत्र कर्मण्य इव अन्यगुणस्य  
 सत्त्वेऽपि न प्रकृतयत्वात्वात् इति भावः ।



तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव<sup>(१)</sup> क्रियात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च<sup>(२)</sup> । किञ्चैवं प्रयत्ना-

रावच्छिन्नतादशायां ज्ञानजनकत्वाविरोधात् । एवञ्चायथासिद्धौ तात्पर्यं, इदमुपलक्षणं व्यभिचारोऽपि द्रष्टव्यः, नोदनादपि मनः-क्रियामभवादिति ध्येयं । यदि चेश्वरप्रयत्नजन्यत्वाच्च व्यभिचार-सदाह, 'क्रियात्वस्येति । 'किञ्चैवमित्यापाततः, मूलयुक्तिस्तु व्यर्थ-विशेषणत्वं, मनोगोचरप्रयत्नाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिरपि श्रुतीन्द्रये प्रयत्नासम्भवादिति ध्येयं । धावता तदुत्तरकालोत्पत्तिकत्वस्य सा-धयितुं शक्यत्वात् तावन्मात्रसाधनमन्यथासिद्धत्वप्रज्ञास्कन्दितमिति तथा साध्योपन्यासादिति । अत्रोपादानपदं स्त्रीोपादानपरं, तद्गो-चरजन्यकृतिजन्यं घटादि प्रसिद्धं तदन्यत्वं पक्षतावच्छेदकं, अत-स्योपादानपदं न स्त्रीोपादानपरमप्रसिद्धेः, न सामान्यपरं, रूपोपा-दानग्रहणादिगोचरजन्यकृतिजन्यत्वेन शब्दादावव्याप्तिरित्यादिदूषण-मलप्रकं भवति, अत्रोपादान-कृत्योर्मध्ये ज्ञानपदमपि प्रवेशनीयं, तेनात्मगोचरकृतिविषयभावात्कारादियु नाव्याप्तिः । यदा उपा-दानगोचरजन्यकृतित्वावच्छिन्नकारणत्वाप्रतिथोगौत्यर्थः, सविषय-सम्बन्धकारणं प्रत्येव तथा जनकत्वादिति नातिप्रसङ्गाप्रसिद्धौ । न

(१) ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वेन तन्मनोगोचरेश्वरप्रयत्नस्य सर्वसिद्धिन् काले यत्त्वात् तादृशप्रयत्नानाधिकारकत्वात्तासिद्धिरिति ।

(२) ईश्वरवादिमते क्रियामात्रस्य अन्ततो भगवत्प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभि-चाराप्रसङ्गे हेतुशरीरे तन्मन पदं व्यर्थम् ।

नाधारकालानन्तरकालानाधारत्वं<sup>(१)</sup> अर्थात् तत्सिद्धौ  
मानान्तरादीश्वरसिद्धौ अर्थान्तरत्वमिति । अत्रोच्यते ।  
अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेता-  
नि जन्यानि अदृष्टप्रागभावव्याप्यप्रागभावाप्रतियौ-

चात्मगोचरास्मादादिकृतिविषयमात्कारादावव्याप्तिरिति भावः ।  
नन्वेवमदृष्टाद्वारकेति व्यर्थं तद्वारककृतिमादाय कल्पदयेऽपि दोषा-  
प्रमत्तादिति चेत्, अत्र कश्चित् विषयलनादौ मन्त्रपाठादिमाधे-  
ऽस्मादाद्यकर्मके मा भुदव्याप्तिरित्येतदर्थं तदुपादानं मन्त्रपाठादि-  
मादृष्टजननात् । तत्र विषयगोचरा कृतिरेव न किन्तु कण्ठता-  
न्त्रादिगोचरेति न तदर्थं तदुपादानं अपि तु कालौगरीरे यद्गौरं  
रूपं उत्पन्नं तत्कालौगरीरगोचरतपश्चरणादिकृत्या जन्यते मा च  
कृतिरदृष्टाद्वारिकेति तद्रूपेऽव्याप्तिवारणाय तद्विशेषणमिति सम्भक् ।  
वस्तुतश्च अदृष्टाद्वारकत्वमात्मगुणाद्वारकत्वं तेनात्मनि निदिध्या-  
सनादिकृतिमाधे आत्ममात्कारे नाव्याप्तिरिति तत्त्वं, कृतिजन्य-  
व्यापारविषयताया एव कृतिविषयतारूपतादिति । यदि च तत्रा-  
दृष्टमेव द्वारं तदा यथायुतमेवादरणीय । अपेतनं जन्यपदं सम-  
येतपदज्ञाकागादौ ध्वने चातिव्याप्तिवारणाय, तत्पक्षनायामंगतो  
याथापत्तेरिति भावः । अत्रादृष्टजननेत्युक्ते ईश्वरकृतेरप्यदृष्टजनक-  
त्वादिति तद्वारणार्थं भङ्गान्तरेणाह, 'अदृष्टेति, अदृष्टपदं स्वजनका-

(१) प्रयत्नानाधारकालानाधारत्वमायाति न तु प्रयत्नानन्तरकालत्वमि-  
ति क० ।

ग्युपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यानि  
स्वजनकादृष्टोत्तरोपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-

दृष्टपरं, व्याप्तिय कालिकी तेन यदा तादृशकृतिप्रागभावस्तदा  
स्वजनकादृष्टप्रागभाव इति व्याप्तौ तददृष्टजनककृत्यादिप्रागभाव एव  
तथा निर्वहतीति नदम्या कृतिद्वयी अदृष्टाजनिका ईश्वरकृतिश्च  
नित्यत्वेन प्रागभावाप्रतियोगितया विशिष्टाभावसत्त्वादिति भावः ।  
'स्वजनकेति, स्वजनकादृष्टाधिकरणचणोत्तरक्षणवृत्तिः कुलालजा-  
नादिः, ईश्वरज्ञानादेश्च नित्यत्वेन सकलक्षणवृत्तित्वादिति भावः ।  
नन्वनुगमात्कथं स्नानभावेण व्याप्तिपह इति चेत्, इत्थं, अननु-  
गमेन तावतामनुपस्थितिर्नाभिमतता उपस्थितावपि व्याप्त्यसहो  
वाभिमतः, आद्ये अन्यत्वरूपेण हेतुवृत्तेन सामान्येनामत्तौभ्रयोप-  
स्थापितेषु तच्चनकादृष्टत्वेनैव तावतामुपस्थिते, अन्येषु प्रकृतौ-  
ऽपि न, अमभवत् । न चोपस्थितावपि अन्यत्वेन सर्वेषां  
स्वल्पाननुगमेन अन्यत्वममानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिता-  
त्प्रत्येकं कथं व्याप्तिपह इति वाच्यं । गन्धव्याप्यत्वस्य पृथिवीत्वे-  
नामभवेन सामान्याभावागर्भद्वितीयव्याप्तिनक्षत्रप्रकरण एवाम्य प्रद-  
र्शनात् । न चैवमुपादानपदमपि स्वोपादानपरतया कुतो नाभ्यु-  
पगतं कथं वा पूर्वपक्षे स्नानभावेण व्याप्तिपहो दूषित इति वाच्यं ।  
तथापिद्विद्या व्याप्त्यपहात् । न हि अन्यत्वाधिकरणतयोपस्थितानां  
यावता तच्चनकादृष्टोपस्थितिवत्तदुपादानगोचरा कृतिरपि प्रसिद्धा,  
चित्तुपादानाप्रसिद्धेः प्रत्येकप्रसिद्धिं विना प्रत्येकव्याप्त्यपहात् । न हि

कृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नवि-  
 ययीभवदुपादानानि वा समवेतत्वे सति प्रागभाव-  
 प्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः तथा चैतानि

यत्किञ्चित्तादृशप्रसिद्धिरन्यथेवापि तन्नेति । यदा रूपद पक्षी-  
 कृतपरमेव तज्जनकादृष्टोत्तरवर्तिनी घटादिकृतिरिति भवति  
 घटादेदृष्टान्ता । न च यत्किञ्चित्दुत्तरवर्त्तितमदृष्टजनककृतावपि  
 धावत्तदुत्तरत्वं न घटजनककृतावपीति वाच्य । इदानीन्तनत्वे-  
 नापि पक्षविशेषणात् । न चैव प्राचीने यमिचार, हेतावपीदानी-  
 न्तनत्वेन विशेषणादिति सर्वमवदात । 'अपरोक्षेति तादृशज्ञानवि-  
 ययीपादानसमवेतानीत्यर्थः', अर्थं लक्ष्ययोरवाविवक्षितत्वात् इति  
 श्रेय । यद्यप्यत्र प्रत्यक्षेत्युचितं न त्वपरोक्षेति घट इति वक्तव्येऽनघट-  
 इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षत्वस्येन्द्रियजन्यत्वपरत्वे बाध, साक्षात्-  
 जातिपरत्वे परमत्यसिद्धिरित्युभयसिद्ध्यापरोक्षेत्युक्त, तदर्थंशालिद्रा-  
 दिकरणकत्वं तच्चोभयसाधारणमेवेत्यवधेय । ननु कमापि तत्त्व-  
 ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकाधर्मध्वमदारोपयुज्यन्त इति मते स्वात्मचिन्ता-  
 नाहुकूलकृत्या स्वात्मगोचरया प्रतिबन्धकाधर्मध्वमद्वारा जनिते  
 स्वात्मसाक्षात्कारे गोकुपवतावच्छेदकमग्नि, किञ्च यत्र यागादि-  
 समप्राप्तये नमस्कारादिकृतिस्तत्र यागस्येच्छाले नमस्कारस्य मानस-  
 तथा मानसज्ञानविशेषत्वेनात्मगोचरं स प्रयज्ञोविप्रध्वमद्वारा याग  
 जनयतीति अदृष्टादारकस्त्रीपादानगोचरजन्यकृतिजन्यो याग इत्य-

तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदा-  
दाय तथैव निरुक्तस्य पक्षत्वनिर्देशे समूहालम्बनरूपै-  
वानुमितिरुत्पद्यते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावदननु-  
गतेष्वेकरूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्य-  
कृत्यजन्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण  
सामान्यलक्षणया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्व-  
विशेषणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवद्व्याव-  
र्त्तकत्वेऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरञ्जकत्वात्  
उक्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वं । अतएव घटभोक्ता न घट-

याप्रिरित्यत आह, 'उक्तेति, तत्र तत्र तदुभयं द्वारमेव न प्रथमे-  
ऽदृष्टत्वेन द्वारत्वात् कस्यदुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वादिति वक्ष्य-  
माणत्वात् । द्वितीये मङ्गलस्य विघ्नध्वंसो न द्वारं किन्तु स एव  
फलमिति यागफलतिजन्य एव नेति वस्तुगतिः । यदि च यः  
कश्चिदेवं ध्रुवात् तदा तन्मतेऽपि न नः क्षतिरित्यर्थः, तदाह,  
'अनन्तर्भावेऽपीति । 'उपरक्तेति, उभयसिद्धप्रयोजनवत्त्वं तन्त्रं न तु  
प्रयोजनस्योभयसिद्धिरिति भावः । ननु सकर्तृकत्वे विवादात् साध्या-  
न्तरेऽर्थान्तरमित्यत आह, 'उक्तेति । न चेयं परिभाषेत्याह, 'अत-  
इति, सर्वलोकसिद्धत्वादस्यार्थत्वेति भावः । ननु मत्ते मतीति  
प्रमाथाङ्कतया उक्तं समवेतत्वमपि समवायस्य जातित्वाभावेन  
नित्यसम्बन्धमिति निर्वाच्यं तच्चान्वतरसिद्ध तन्मते समवायव्या-

कर्त्तेति<sup>(१)</sup> व्यवह्रियते । एवञ्च शब्दफुत्कारादीनां पक्ष-  
 तैव । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्ति-  
 कता उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वेन तद्व-  
 त्तथा तत्रापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च न सम-  
 वेतत्वं विशेषणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः साध्ये च उपादान-  
 पदं कारणमात्रपरम, अनुपादेयमेव वा जन्येच्छा-  
 कृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे विवक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृति-  
 जन्यत्वेऽपि<sup>(२)</sup> दृष्ट्याजन्यत्वाभावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव

नित्यत्वात्, किञ्च तन्मते ध्वंसोऽधिकरणत्वेवेति साध्यमपि तत्रा-  
 स्तीति व्यभिचाराभावात् विशेषणोपादानमेवान्यतरामिद्धं । न च  
 ज्ञानुकध्वंसादिव्यभिचारवारणाय तत्, तत्र जन्यत्वलाभावादित्य-  
 स्वरसादप्रसाध्याङ्गकत्वलाघवात् कल्पान्तरमाह, 'यदेति । ननु  
 कारणपरत्वे तस्य शब्दादावंगतः सिद्धसाधनं । न च पक्षताव-  
 च्छेदकभेद एव तत्, तन्मतावलम्बने जन्यमात्रपक्षताया एवावत-  
 त्वेन एतावदाद्यामाचरणगौरवापातादित्यत-आह, 'अनुपादेयमेवेति,  
 तदनुपादायाधिकरणपदमेवोपादेयमिति भाव । न चैवमपि शब्दा-  
 दावंगतः सिद्धसाधनं, वीणदेः शब्दानधिकरणत्वात् . किन्त्वधि-  
 करणतावच्छेदकत्वादिति भावः । 'दृष्ट्या-कृतौति, अत्र ज्ञानेच्छा-

(१) न तत्कर्त्तेति ख० ।

(२) कृत्तमिति खल्य काट्यन्वादिभ्यादि ।

वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, पक्ष-  
पक्षसमनैरपेक्षेण<sup>(१)</sup> घटादौ निश्चितव्याप्तेर्लिङ्गस्य तयो-  
र्दर्शनेनाभयचानुमित्यविरोधात्, न त्वनुमित्योरन्यो-  
ऽन्यापेक्षत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । प्रतिज्ञाया अवि-  
पयत्वात् तत्र पक्षसमव्यपदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्ष-  
त्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्मताज्ञानमिति वाच्यम् ।  
सिपाधयिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणाभाववति लि-  
ङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात् तच्च क्षितौ पञ्चा-  
वयवेन अङ्कुरे स्वतएवेति<sup>(२)</sup> न कश्चिद्विशेषः । यदि च

कृत्यजन्यत्वं विवक्षणीयं अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाया विरोधिगुण-  
त्वेन कृत्या च जनिते दृष्ट्वाभ्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याख्यापत्तेरित्य-  
वधेयं । ननु धर्मसाधारणपक्षे चरमदुःखादिभ्वंसे स्वजनका-  
प्रसिद्धा साध्यासम्भवः तस्य भोग-तन्नाधनेतरतया अदृष्टाजन्यत्वात्  
अतस्तस्य पक्षवृत्तिर्भाव एव कर्त्तव्यो गत्यन्तराभावात् एवञ्च सन्दि-  
ग्धानैकान्तिकं तत्र मा भूदिति तदर्थं कश्चिदुपायोऽवश्यं वाच्यः  
तथाच किमित्यमायासगौरवेण प्रत्यक्षपक्षताया एव तथासत्यविकल्प-  
त्वात् । किञ्च पक्षतावच्छेदकस्यान्योन्याभावतया तस्य च तन्मतेऽप्रसिद्धा  
आश्रयामिद्धिरिति मनसि कृत्य प्रत्येकपक्षतामेव सिद्धान्तयति,

(१) पक्षे पक्षधर्मे क्वमिधारे न दोषायेति शिष्यादिव्यादि ।

(२) अङ्कुरेऽन्यत एवेतीति ख० ।

द्विती हेतुनिश्चयदशायां अङ्कुरस्य हेतुमत्तया न नि-  
श्चयस्तदा क सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-  
यात्<sup>(१)</sup> हेतौ व्याप्तिग्रह एव नोत्पद्यते उत्पन्नोऽपि वा  
वाध्येत<sup>(२)</sup> इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-  
ग्रहो न स्यात् भूतोऽपि वा वाध्येत<sup>(३)</sup> सन्दिग्धवह्निक-  
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापश्चत्वात् । तस्मा-  
त्साध्यसन्देहयति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘वितिरिति । ‘तस्मादिति, विषयवृत्तिल व्यभिचारस्तद्धौ प्रतिब-  
न्धिका सा चेह नास्तीति भाव । ‘साध्यसन्देहयति अनुमितिविषयस-  
न्देहयतीत्यर्थ, न तु व्यापकसन्देहयतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्मादोष-  
त्वादिति धेय । ‘किन्त्विति, पक्षतामञ्जलादिति भाव । ‘अन्यथेति,  
तथाचानुमित्यन्यथानुपपन्नैव तादृशप्रत्ययान्यसाध्याभाववद्गामित्व-

- (१) सन्दिग्धसाध्यवत्त्वरूपेण पक्षसदृशधर्मान्तरावच्छेदेन व्यभिचार  
संशयवित्यर्थ ।  
(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचार  
निश्चयस्यैव, अत प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रह व्याप-  
माच्छब्दाकारणितो भवति, तथाच अप्रामाण्यद्वानास्तन्दित  
व्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशप्रानस्यं गतुमिति हेतुत्व  
मिति भाव ।  
(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्मान्कष्यामिग्रहस्य अप्रामाण्यशब्दा  
कारणित्वं स्यादित्यर्थ ।



प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः<sup>(१)</sup> । नि-  
यतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणान्तर्भवविषयज्ञान-  
सिद्धिः, साध्ये च ज्ञानेच्छा-प्रयत्नानां विशेषणत्वेन वि-  
शिष्टसाधनत्वं विवक्षितं तेन न तदुपलक्षितश्लेषज्ञेना-

प्रत्येकोपादानाभिज्ञमिद्धावपि नेद्यरसिद्धिरित्यत आह, 'नियतेति,  
न च मति बाधे तत एव तदमिद्धिरमति च बाधे विशेषणं  
बाधितमकिञ्चित्करञ्चेति वाच्यं । बाधप्रतिमन्वानार्थमेव विशेषण-  
दानात्, चित्तव्यवहितप्राक्काले शरीराद्यभावेनोत्पद्यज्ञानाद्यमक्षवात्  
तन्नित्यतापर्यवमानादेव तस्य सर्वविषयलनिधमेन वस्तुतो नियत-  
विषयज्ञानाजन्यतया बाधस्य सत्तादिति भावः । ननु योगिनः  
सर्वविषयकज्ञानमनादौ संसारे चित्यादिपूर्वं कदाश्चावगमकमिति  
तदाद्ययौभृतात्मनोजनकतथार्थान्तरं सादित्यत आह, 'साध्ये चेति,  
तथाच चित्तव्यवहितप्राक्काले तद्विशिष्टासत्तात्वेद् दूषणमिति भावः ।  
'नार्थान्तरमिति'<sup>(२)</sup>, यद्यपि न मिद्धसाधनमित्युचितं ऋदृष्टद्वारात्म-  
मात्रत्वेव चित्तिजनकत्वात् तथापि यः चित्तव्यवहितप्राक्काल एव  
योगौभृतं चित्तव्यवहितप्राक्काले च तादृशज्ञानादिशून्यसमादाय

(१) परार्थानुमितत्वापेक्षणीयस्य व्यापय स्वार्थानुमितत्वावगच्छणीयत्वेन  
यत्र पक्षस्य तादृशपक्षान्यत्वात् स्वार्थानुमित्युच्छेद इति भावः ।

(२) 'न तदुपलक्षितश्लेषज्ञेनार्थान्तरम्' इत्यत्र 'तदुपलक्षितश्लेषज्ञेन  
नार्थान्तरमिति कस्यचिन्मूलगुणकस्य पाठमनुसृत्य 'नार्थान्तरमिति  
पाठो ह्यत आस्योक्तस्तथेति सम्भाष्यते ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-  
बलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-  
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतौनामेव जन-  
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्  
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे  
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-  
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकाशीनस्यापि पक्ष-  
त्वान्तवेश्वरसिद्धिः । परम्यति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।  
ज्ञानादीनां वयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं प्रत्येव जन-

प्रद्वेय स च मुक्तं विना न तथति तस्यादृष्टद्वारापि न चिति-  
जमकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शङ्कितमुचितमिति  
सुष्ठुं न वार्थान्तरमिति । अत एव यः चिन्त्यव्यवहितप्राज्ञाले विशि-  
ष्टसद्देतुत्वेन सम्भावितः तत्र यन्नान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।  
इदमु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवक्षयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-  
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्व नञोपलक्षणत्वं विवक्षणीयं,  
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्त-  
रमित्याह, 'सामान्यत इति । यदा नियतविषयेत्यादि न विशेष-  
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मताबलादिशेषपर्यवसाना-  
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वये इत्यादिशङ्का अन्याया  
तदनुत्पानप्रसङ्गादिति धेयं । 'परम्यतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-  
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

कत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तद्विषयत्वात्। अत एवा-  
 न्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषण-  
 मपि न युक्तम्। तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्वादैौ  
 घटाद्युपादानासमवेतत्वात्। ननु सामान्यलक्षणादि-  
 प्रत्यासत्त्या क्षित्वाद्युपादानगोचरं यत् प्रत्यक्षं तज्जन्य-  
 त्वमेवास्तु तथाचेश्वरे न प्रत्यक्षं न वेच्छ-प्रथत्नौ तयोः  
 समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात्<sup>(१)</sup>। न च तादृशप्र-  
 त्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षविशेषणं, परम्प्रत्यक्षिहेरिति चेत्।  
 न। द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि  
 घटादौ अकर्तृकत्वात् क्षित्वादैौ सकर्तृकत्वनिर्वाहकं  
 ज्ञानं सिध्यद्विलक्षणमेव सिध्यति। न चावयवविभाग-  
 द्वारा क्षित्वादिषु जलक्षेपात्समुद्रादिषु हस्तक्षेपात्पर-  
 माणुद्वयसंयोगे च ह्यणुक्षेपस्मदादिकर्तृकत्वाद्दंशतः सि-  
 द्धसाधनमिति वाच्यम्। तत्र हि क्षितिनाशि अस्मदा-  
 दीनां कर्तृत्वं न तु खण्डक्षितौ अवस्थितसंयोगेभ्य एव

---

तादृशज्ञानश्च जनकतावाधेन परधर्मतावन्नादेतादृशज्ञानमिद्विरिति  
 भावः। 'न चेति, अत्र प्रत्येकपक्षलाक्षाचिन्तिलादिना परम्प्रत्यक्षि-  
 हेरिति चिन्तिलादिनैव तद्वाच्यं तथा घति मिदुसाधनमिदं द्रष्टव्या,  
 अन्यथा सामान्यतो विधीयतो वा पक्षे एवं सिद्धसाधनानवकाशात्

---

(१) समानाधिकरणज्ञानाविषयत्वादिति क०।

तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छा-कृतीनाम-  
भावाच्च । अत एव ह्यणुकेऽपि न कर्तृत्वम् जलक्षेपाद-  
धिकपरिमाणकसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव । ननु  
घटे साध्यविकलत्वम् अन्वय व्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव  
जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वय-  
व्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट आत्म-  
जन्य उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्मस-  
मवेतत्वस्योपाधित्वात्<sup>(१)</sup> घटः आकाशजन्य उत्पत्ति-  
मत्त्वात् शब्दवदितिवदप्रयोजकत्वाच्चेति<sup>(२)</sup> चेत् । मै-  
वम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रयत्न-  
इव आत्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं

उभययापि पचाप्रवेशादिति ध्येयं । 'सकलेति, ज्ञानानुरोधेधात्मकले-  
त्युक्तं, इच्छा-कृती तु चित्तुत्पादानैकदेशे कापि नेत्यवधेय । 'अधिक-  
परिमाणेति, अत्र प्रषेप्यगलविन्दु-समुद्रयोरेवावयवत्वेनोभयोपादान-  
गोचरमाद्यात्कारादिसम्भवादिति भावः । 'घटस्येवेति, एतेन तद-

(१) आत्मसमवेतत्वस्य, निश्चितसाध्यव्यापकत्वे कति साधनायावकत्वात्  
उपाधित्वम् ।

(२) अप्रयोजकत्वात् अतुल्यतर्कशून्यत्वादित्यर्थं, अतुल्यतर्कभावेऽपि  
यद्युक्तानुमानप्रामाण्यं तदा घट आकाशजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् शब्द-  
वदित्यनुमानस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति ।

विना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणं, असमवायिकारणं  
 विना कार्यानुत्पत्तेः<sup>(१)</sup> । न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि  
 संयोगे परिचायकभावमात्मेति वाच्यम् । संयोगमात्र-  
 स्वाकारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात् । आ-  
 त्मसंयोगव्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसं-  
 योगः<sup>(२)</sup> कारणमिति चेत् । न । या क्रिया व्यधिकरण-  
 यदीयगुणजन्या सा तत्संयोगासमवायिकारणिका<sup>(३)</sup>

देव पदतानत्रच्छेदकावच्छिन्नतया सिद्धसाधनाप्रसङ्ग इति सूचितं ।  
 'आत्मति आत्मवृत्तिनश्चेत्यर्थः । 'या क्रियेति यः सन्दः स्वव्यधि-  
 करणयदीयगुणभाषप्रयुक्ताभावप्रतियोगौ भ तत्संयोगासमवायि-  
 कारणक इत्यर्थः, तेन व्यधिकरणग्रहणात् गुरुत्वद्रव्यसंयोगजन्यायां  
 गुरुत्वजन्यपतनक्रियायां गुणग्रहणात् स्वाययावयवसंयोगजन्यतया  
 तस्यामेव न व्यभिचारः, ईश्वरज्ञानजन्यत्वेऽपि क्रियाया नेश्वरसंयोगो-  
 ऽसमवायीति तदभावप्रयुक्तेति वाच्यं । न हि नित्यव्यापकाभावः

- (१) तथापि चेष्टा प्रति असमवायिकारणं शरीरात्मसंयोगः, प्रयत्नस्तु  
 विभिन्नकारणं न तत्समवायिकारणं समवायिकारणे शरीरे अ-  
 प्रत्यासन्नत्वात्, न हि विभिन्नकारणेनासमवायिकारणस्य सम-  
 वायिकारणस्य बान्धवासिद्धिः ।
- (२) आत्मनो नित्यत्वेन सर्वसंयोगानुयोगित्वेन च सर्वदेव गूत्तात्म-  
 संयोगस्य सत्त्वाद् तद्व्यतिरेकेण क्रियाव्यतिरेकासिद्धिरिति भावः ।
- (३) चेष्टारूपद्विधाया सव्यधिकरणो य आत्मगुणः प्रयत्नः तज्जन्यत्वे-  
 नात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वं सिद्धमिति ।

यथा स्पर्शवद्देगद्रव्यसंयोगजा क्रियेति व्याख्या तत्सिद्धेः ।  
न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेतासमवायिकारणकर्त्तृ-  
नियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभिप्रायेण ज्ञानादौ  
व्यभिचारात् विशिष्ट्याप्रयोजकत्वात् असमवायिका-  
रणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्वनियमाच्च ।

अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं<sup>(१)</sup> कर्त्तृत्वं न तु  
जनकत्वे सति गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यपदेशश्चा-  
भियुक्तानां सविशेषणे हीति न्यायेन<sup>(२)</sup> कृतिपर्यवसन्न-  
एव । एवं ज्ञानेच्छा-कृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्रयत्व-  
मेवेत्यरस्य कर्त्तृत्वम् ।

सम्भवति, क्रियापदस्य सन्दपरत्ववर्णनन्तु घटरूपादौ व्यभिचार-  
वारणाय । अत्र क्रियात्वेन हेतुना सप्रतिपत्तनाग्रह्य निषेधति, 'न  
चेति, प्रागुक्तहेतौ ऐतन्नरं समुच्चिनोति, 'असमवायौति, जन-  
केत्यत्रैव तात्पर्यं, असमवायिपक्षेण प्रकृताभिप्रायेणेति ध्येयं ।

'अन्ये कृत्यस्वरसविभावनं, तद्द्वीजनिदमेव यद्विशेष्यवाधेन स-  
विशेषणे हीत्यादिन्यायावतार इति कर्त्तृत्वं कारक इति ।

(१) कर्त्तृत्वं तदनुकूलकृतिसमवायित्वं न तु जनकत्वे सति तदनुकूल-  
कृतिसमव जनकत्वात्संज्ञायाः शर्तकत्वादिति तात्पर्यम् ।

(२) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये अन्वयवाधे विशेष्य-  
मुपसङ्गामत इति न्यायेनेत्यर्थं ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा हेतुः तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषये अनागते इन्द्रियासन्निकर्षात्<sup>(१)</sup> किन्तु अनुमितिरूपं तथाच साध्यविकलोद्घटान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वा दौष इति चेत् । न । सिद्धदृश्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे सति सम्भवति । न हि मृदवययानां संस्थानविशेषे कृतिसाध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थितिं विना प्रवृत्तिः । अत एव यागे शब्दात्तदुपजीविलिङ्गाद्वा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानुपस्थितौ न प्रवृत्तिः । न चोपादानप्रत्यक्षप्रवर्तकज्ञानोपस्थौण<sup>(२)</sup> । अप्रत्यक्षे परमाणौ तत्क्रियायामिष्टसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यभावात् । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् न शब्दफुत्कारादिना व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसयोगार्थं मनसि प्रयत्नजन्यक्रियादर्शनाद्भ्यभिचारः, अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलभेन तन्नोचरप्रयत्नात् नादौक्रिया ततः स्पर्शवद्देगवन्नाद्या नोदना-

(१) इन्द्रियाध्यामर्थादिति ख० ।

(२) प्रवर्तकं यत् कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं तेन उपलब्धं अन्वयात् चिह्नमित्यर्थः ।

म्नसि क्रिया न तु प्रयत्नात् । अत एव जलाद्यभ्य-  
 वहारमलोत्सर्गहेतुनाड़ीनामनाद्यभ्यासवासनावशात्  
 अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेणोपलम्भात् तद्वोचरप्रयत्नः ।  
 नन्वेवं घटादावनुमितिजन्यत्वदर्शनादीश्वरे अनुमि-  
 तिरपि सिद्धेत यथा प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि नित्यं  
 तदीश्वरे तथानुमितेर्लिङ्गजन्यत्वेऽपि सा तत्र नित्यैव  
 अनित्येन अनादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेत् । न । स्व-  
 सुख-दुःखाभावादिसाधनतानुमितेर्हि हेतुत्वं घटादौ  
 गृहीतम् । न च भगवति शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्ति,  
 अतो न क्षित्यादौ तस्य तथानुमितिर्यथार्था सम्भवति ।  
 न च तादृगनुमितेरनुमित्यन्तरस्य वानुमितित्वेन  
 घटादौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षवहेतुत्वं गृहीतमिति नेश्वरे  
 अनुमितिः । ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहा-  
 ह्यभिचारः तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे

‘न च भगवतीति, यद्यपि सुख-दुःखमतत्त्वं स्नेहत्वम् तथा  
 अस्ति चेश्वरस्य स्नेहं विषयैव तदिच्छाविषयत्वात्, तथापि स्नेह-  
 साधनताज्ञानत्वेन जनकत्वं साधवात् न तु तथानुमितित्वेन, अस्ति  
 च भगवति स्नेहसाधनताज्ञानं प्रत्यक्षरूपं विश्वगोचरत्वात् तत्प्रत्यक्ष-  
 येत्याशयः । तदिदम् न चानुमितित्वेन जनकत्वं इति । ननु  
 चिकीर्षापदं कृतिजनकजातोद्यगुपरमित्यत आह, ‘तद्दृष्टान्तेनेति,



द्वेषोऽपि भवेत् द्वेषवतः संसारित्वे भगवतोऽपि तथा-  
 त्वापत्तिरिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । न हि सर्पादिद्वेषादेव  
 तन्नाशानुकूलव्यापारे कृतिरुत्पत्तुमर्हति । प्रयोजन-  
 मन्तरेण प्रेक्षावतां दुःखैकफले कृतेरनुत्पत्तेः किन्तु  
 दुःखसाधनध्वंसं तत्साध्यदुःखानुत्पादं वा फलमुद्दिश्य  
 तत्साधनताज्ञानात् तथाचेष्टसाधनताज्ञानात् तच्चेष्टा-  
 ऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं कृतत्वात्, द्वेषस्तु परम्परया  
 तदुपशीलः कुतस्तर्हि द्वेषसिद्धिः शत्रुं द्वेषीत्यबाधित-

‘कृतिः’ प्रवृत्तिरित्यर्थः, एवमप्येऽपि, यथाश्रुते निवृत्तिलक्षणवत्तस्य  
 द्वेषजन्यत्वाद्भवः, प्रवृत्तिं प्रत्येव समानविषयतान्नाधवेन चिकीर्षा-  
 हेतुर्न तु भिन्नविषये द्वेषोऽपि, निवृत्तिं प्रति तु द्वेष एव समान-  
 विषयतया हेतुर्न तु भिन्नविषया चिकीर्षेति । न च प्रवृत्तिविरह-  
 एव निवृत्तिः, वैपरीत्यापत्तेः<sup>(२)</sup> । तदुक्तं कुमुदाञ्जली “प्रवृत्तिप्रयत्नो  
 रागाद्विद्वृत्तिस्तु द्वेषादिति, अन्यथा चिकीर्षया द्वेषान्यथासिद्धि-  
 रित्यस्यैवासिद्धवैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् यच्चेष्टा तद्भावे द्वेषनिय-  
 मात् । न चैवं कथं व्यभिचारोद्धारः, निवृत्तेः क्रियाविरहहेतुत्वेन  
 प्रवृत्तिषाध्यतानियमेन च काव्याणां चिकीर्षाजन्यत्वमिद्यमात् । नचैवं  
 कुत इत्यादि शक्यः कथं, इत्थं, कुतस्तर्हि द्वेषः स्वीक्रियते कारण-  
 न्तरमेव निवृत्तेः स्वीक्रियतामित्याक्षेपे शत्रुं द्वेषीत्यबाधितानुबन्-

(१) तथा स्यादिति ख० ।

(२) विविगमकाभावेन प्रवृत्तेर्निवृत्तिविरहत्वापत्तेरित्यर्थः ।

प्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्त्तरनुपलब्धिबाधः, अनुप-  
लब्धिमात्रस्य बाधकत्वे अतीन्द्रियोच्चेदात्<sup>(१)</sup> योग्या-  
नुपलब्धेऽसिद्धेः परमात्मनोऽयोग्यत्वनियमात्, शश-  
शृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः परमाखादि-  
स्वीकारात् । नाप्ये ग्यकर्त्तनिरासः, चेष्टया ज्ञाना-  
दिमतः परमात्मनोऽनुमानात् परन्त्रति तस्यायोग्य-  
त्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुं कार्य-  
मात्रे कारणत्वावधारणात्, प्रतिबन्धिमात्रस्य चादृ-  
पणत्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो निति  
चेत् । न । अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावेन  
व्याप्तिसिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेना-  
योग्यस्य विरोधेन शक्तितुमशक्यत्वात् शशे शृङ्ग-  
स्यात्यन्ताभाव इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधित-  
त्वाच्च । अथ कृति-कार्ययोर्नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्या-  
प्तियुद्धः त्वन्मते व्यापककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा

बाधमात्रिके तत्र न ततोऽन्यत्कारण कस्यमिति परीहारे तदभि-  
प्रायादिति । ननु यत्संभवायीत्याद्यन्वयानुविधानात् तदाशक्यत्वाच्च  
विधिति न तु तत्कारणत्व तत्र सिद्धे तदाशये तु आशयत्वाच्चेदे-

(१) धर्माद्यतीन्द्रियाणां सर्वदेवानुपगमात् अनुपलब्धेः प्रमादत्वे तेषा-  
मुच्चेदापत्तेरित्यर्थः ।

श्रुतिमात्रव्यतिरेकानिरूपणात्<sup>१</sup> । नित्यकृतेरन्यथाऽपि  
 न गृहीतः वह्निमात्रव्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते चेति ।  
 न चैवमाकाशात्मनोरप्रतिद्धिः समवायिमात्रस्य  
 व्यतिरेकानिरूपणेन कार्य्यं समवायिकारणजन्यमिति  
 व्याप्तेरमिष्टेरिति वाच्यम् । समवायिकारणत्वग्रहे हि  
 तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको निमित्तमात्रसाधारणत्वात्  
 किन्तु यत्समवायि तत्र कार्य्यं यन्न समवायि तत्र  
 नेत्यन्योऽन्याभावमादाय कार्य्यं समवायिजन्यमिति  
 व्याप्तिग्रहसम्भवात् समवायित्वेन तयोरन्योऽन्याभावा-  
 ऽस्ति गृह्यते च<sup>२</sup> । यद्वा भावकार्य्यं समवेतमिति

नान्यथाद्यनुविधानात् आशयत्वेनैव, किञ्च समवायिकारणत्व विशिष्ट  
 नावच्छेद्य कार्य्यं नीलघटत्ववदार्थममाजमहिवा मिष्टानात् तथा हि  
 उक्तान्यथाद्यनुविधानात् समवायित्वं समवायित्वेन च कारणत्व विशिष्ट-  
 मवच्छेद्यं ग्राह्यं वा । अयि च समवायित्वमविशिष्टं न व्याप्य व्यभि-  
 चारादिति सूत्रमवधारयति वाच्यं, एव कार्य्यं व्यर्थविशेषणतया  
 यद्यत्र समवायि तत्र तदिति जात्यादिसाधारण्यनान्य-व्यतिरेक-  
 योक्तदाशयत्वात् ग्राह्यं न तु तद्धेतुत्वमित्यस्वरसादाह, 'प्रवेति ।

(१) नित्यकृते सर्वकालावच्छेदक सत्त्वात् श्रुतिसामान्यव्यतिरेकप्रयुक्त  
 कार्य्यव्यतिरेकासिद्धेरित्यर्थं

(२) तथाच समवायिकारणतायाश्चकार्य्यव्यतिरेकोऽन्योऽन्याभाव एव नाश-  
 न्नाभाव इति भावः ।

व्याख्या तयोः सिद्धिरिति,<sup>(१)</sup> न, यथा हि यद्यद्वह्नेरन्वये धूमो गृहीतस्तत्तद्भ्यतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्नि-धूममात्रयोर्व्याप्तिग्रहः न तु पर्वतीयवह्नेरन्वय-व्यतिरेकग्रहात् । न चान्यान्यव्यतिरेकाभ्यां अन्य-व्याप्तिग्रहे अतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यद्विशेषयोर-न्वय-व्यतिरेकग्रहस्तत्सामान्ययोर्बाधकं विना व्याप्ति-ग्रहात्, स च वह्नि-धूमव्याप्तिग्रह उत्पद्यमानः सकल-धूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा, तद्येहापि कृतिविशेष-कार्यविशेषयोरन्वय-व्यति-रेकग्रहो बाधकमन्तरेण कृति-कार्यमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मतावल्लभ्यविशेषान्वय-व्यति-

‘यद्विशेषयोरिति यद्भ्रमं बल्लेनोपस्थितविशेषयोरन्वयादिग्रहस्तद्भ्रमां-लिङ्गितव्याप्तिग्रहादित्यर्थः, ‘सकलधूमगोचर इति सामान्यलक्षणा-भ्युपगमादस्मान्मते, ‘प्रसिद्धेत्यादि तदनभ्युपगमात् परमत इति मतभेदेनोभयविकल्पेनोक्तं । ‘न तिति व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा-धीनतया पक्षधर्मतावल्लभ्यमपि विषयीकरोति न तु तद्वाहका-न्यादिधीरपि तमित्यर्थः ।

(१) व्याख्यातकनोः सिद्धिरित्यर्थः, तथाच शब्दः समवेतः भावकार्य-त्वात्, अत्र समवेतं भावकार्यत्वात् इत्यनुमानाभ्यां व्याख्याताव्याप्ति-रिद्धसमवेतत्वाधान् तयोः सिद्धिरिति भावः ।

रेकग्रहः, अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> एतेन कार्य-  
त्वस्य विपक्षवृत्तिहतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियकर्ता चेद्य-  
तिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिध्यति, दृश्योऽथ  
व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्ता समाश्रीयते तच्चाग्रेऽपि  
तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणमिति निरस्तम् ।  
ननु यदि कर्तृमात्रव्याप्तिग्रहाद्दृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा  
वह्निमात्रव्याप्तधूमात् अदृश्यजाठरीयवह्निसिद्धिरपि

यत्तु इदन्तु तदनुमतप्रमाणमहिषा समाधिषौकर्यणोक्तं ।  
वस्तुतः कृतिव्यतिरेको वा तदन्वयो वा नापेक्षणीयोऽसाध्यत्वात्  
किन्तु कृतिजन्यत्वस्य माध्यतया तस्यैव तावपेक्षितौ तौ च व्याप-  
ककृतेरज्ञानेऽपि घटादौ कृतिजन्यत्वान्वयेनाकाशादौ तद्व्यतिरे-  
केण सुप्रहाविति कथमन्वयाद्यप्रसिद्धा व्याप्यग्र इति शङ्काप्युप-  
तिष्ठते । न च कृतिजन्यत्वसाध्यप्रसिद्धौ घटाकाशादौ तदन्वय-  
व्यतिरेकग्रहः तत्रमिद्विरेवान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कार्य-कारणभाव-  
पक्षे तत्रायमाक्षेपः समाधानं चेति वाच्य । तत्रापि कृतेर्यापक-  
त्वेऽप्युपादानाभावेनैवोपादानकृतिव्यतिरेकग्रहसम्भवादिति । तत्र ।  
एवं हि व्यतिरेकग्रहसम्भवेऽप्यन्वयप्रहाक्षेपे यत्किञ्चिद्विपक्षयोरेवा-

(१) सिधाधिविधानधीनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादिकथं, तथाच सिधा-  
धिविधानधीनानुमाने पक्षे साध्य हेतोरनिच्छयेऽपि तदनधीनानुमाने  
तादृशनिश्चयात्मत्वेन पक्षे साध्य हेतोरन्वय व्यतिरेकग्रहात्मत्वात्  
तादृशानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः ।

स्यात् । न स्यात् । अहश्यवद्देर्धूमानुत्पत्तेर्हश्यस्य तत्र हेतुत्वात् । ननु ज्ञानेच्छा-प्रयत्नव्यव्यतिरेकान्न कार्य्य-व्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथाच व्यर्थविशेषणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव साध्यगमकत्वादिति चेत् । न । यत एकैकव्यतिरेकात्कार्य्यव्यतिरेकः अत एव कार्य्यत्वादेकैकं सिध्यत् त्वमपि सिध्यति अर्थस्तु समाजः । स्यादेतत् अशरीरे नित्यज्ञानादिमान् सर्वज्ञः कर्त्ता पक्षे विवक्षितो घटादौ च कार्य्यत्वस्य तद्विपरीतकर्त्तृसह-

न्याद्यवगममन्तं न तु पक्षधर्मतावल्लभ्यान्वयादिधीरित्येव समाधानादित्यस्यैवाभिधेयत्वादिति ।

‘किन्येकैकेति, अद्येकैकमत्वेऽपि कार्याभावात् चित्तव्यतिरेकश्च एव तन्त्रं, तथापि खेतरमवधान इत्यस्यावगमं प्रवेशे मतीदं द्रष्टव्यं । ‘व्यर्थेति, अत्र गृह्यते साधे भवति न व्यर्थविशेषणता हेतुममानाधिकरणात्पन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुष्वपि साध्यतावच्छेके सुपक्षत्वात् अवच्छेदकतायां हि भवति शोरेव दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वाद्दो, साध्यनिष्ठधर्मत्वच्छेदकत्व साध्यमेव किन्तुप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुष्वपि सुपक्षमन्यथा तादृग्धर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य

चारदर्शनादिशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्विवक्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादूषकत्वात् । अन्यथानुमानमात्रेच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्व्वज्ञशरीरकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन विपरीतमाधने विरुद्धत्व स्यात् तादृशव्याप्तिश्च त्वयामया वा नाङ्गीक्रियते अद्भुतादौ योग्यानुपलम्भेन शरीरकर्तृकत्वाभावात् । अथ यथादर्शनवल्लप्रवृत्त्याप्त्याऽनित्यज्ञानादिमान् कर्त्तापनेय पक्षधर्मतया च नित्यज्ञानादिमान् तदात्रापनेयविशेषयोर्विरोधेन व्याप्ति-पक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसहकारिताविरहान्नानुमान विशेषविरोधादिति । चेत् । न ।

केनापि प्रमाणेनायञ्चे प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिति सर्वथा न व्यर्थविशेषणतेति साध्ये व्यर्थविशेषणता तादृशजिज्ञासायामर्षान्तरत्वेन टोष इत्येव वाच्यं, तत्र चेद्विशिष्टस्य विषयधिया तदा कथं तदवकाश इति । मेव । अन्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साध्यवत्त्वावच्छेदेन साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य साध्यतया तत्र कल्पे व्यर्थविशेषणत्वात् तदा नीलधूमत्ववदवच्छेदककोटिप्रमेयादिति । 'योग्यानुपलम्भेनेति, एतच्च विशेषणभागे द्रष्टव्यं, विशेष्यस्य परात्मनोऽयोग्यतादिति । दृष्टान्तदृष्टपक्षधर्मतावत्त्वभ्ययोर्विशेषयोर्विरोधादिशेषविरोधमाशङ्कते, 'अथेति,

अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यग्रहात् ज्ञानादि-  
 मत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेश्च पक्षधर्मताबललभ्यविशेषाविरो-  
 धात् केवलाया व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च पृथगुपनाय-  
 कत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाच निरपेक्ष-  
 तादशायां विशेषानुपस्थानादेव न विरोधज्ञानम्,  
 सापेक्षतादशायान्तु सहोपलम्भादेव विरोधप्रतियो-  
 गिनाः सिद्धसिद्धिभ्यां विरोधज्ञानाभावश्च । लिङ्ग-  
 विशेषण-साध्यविशेषणविरोधे च विशेषविरोधः, यथा  
 चन्दनप्रभववह्निमानयम् असुरभिधूमवत्त्वादिति<sup>(१)</sup> ।  
 ननु ज्ञानत्व-नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च पर-  
 स्परविरुद्धत्वेन एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञाना-  
 दिकर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । उपसंहारस्थानस्याभा-  
 वात् । तथाहि ईश्वरे तद्वृद्धौ चाशरीरित्व-कर्तृत्वे  
 बुद्धित्व-नित्यत्वे<sup>(२)</sup> चापसंह्रियमाणे विरुद्धे । न तु स्वा-  
 श्रयस्थिते उभयोच्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्तद्बुद्धि-  
 वीपस्थिता, उपस्थिता वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-

माप्यागयोर्विरोधतु तमाह, 'नन्विति ।

(१) असुरभिधूमस्य चन्दनप्रभवरश्मिप्रापकतासम्भवात् साध्यविशेषणचन्द-  
 नप्रभवत्वस्य हेतुविशेषणमासुरमित्यस्य च परस्परं विरोध इति भावः ।

(२) आश्रय-नित्यत्व इति पाठान्तरं ।



विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्द्वये विरोधज्ञान-  
मकिञ्चित्करमेव, अस्मदादिबुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे  
मुक्तात्मनि चोपस्थिते विरोधापसंहारात् । बुद्धित्व-  
नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनधिगमेऽपि ईश्वरे<sup>(१)</sup>  
अशरीरिकर्तृत्व-नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्युद्भवैव । अत-  
एव नित्यत्वावयवत्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति  
परमाणुसिद्धिः । ईश्वर-तद्बुद्ध्यादिकन्तर्कितमिति चेत् ।  
न । तर्कस्य प्रसञ्जनस्य सशयस्य चाज्ञानेऽसम्भ-  
वात्<sup>(२)</sup> । स्यादेतत्, घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादि-  
व्यापारद्वारैव गृहीता न तु साक्षात् । न च पिता-  
पुत्रयोरेकघटसाधनत्वमिव प्रयत्न-हस्तादिव्यापारयोः  
साक्षात्साधनत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्त-  
व्यापारवत्कुनालसमोपस्थस्य<sup>(३)</sup> हस्तादिव्यापारशून्यस्य  
तद्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ता  
अशरीरस्य सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता  
न दृष्टा । शरीर-तद्बुद्ध्यापारी चाङ्कुरे बाधिताविति  
कर्तारपि बाध एव । अन्यथा त्वदनुमानादेव द्वैवज्ञ-

(१) भगवति भवे इति ख० ।

(२) तथाच तर्कदोषमिदंसाध्यं हेतुत्वेन तदयमेतदसम्भव इति भावः ।

(३) हस्तव्यापारादिना व्यापारवत्साधनत्वसमोपस्थस्येति ख० ।

एव कर्तानुमीयेत बुद्ध्यादिमत्परात्मनो योग्यानुप-  
 लब्धिबाधाभावात् । शरीरव्यापारद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य  
 हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे बाधात स बाधित-  
 इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव चेष्टेतर-  
 कार्य्यं कर्तृत्वावधारणात् तद्बाधे कर्तृमात्रबाधोऽपि ।  
 एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजक-  
 मिति स एव उपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपि इच्छा-  
 कृतिद्वारां जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ  
 जनकत्वमिति । उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापार-  
 जनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभि-  
 चारात् । घटादौ च तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृति-  
 मात्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोर्जन्य-जनकभावे  
 बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात्<sup>(१)</sup> । न  
 हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वं सामान्ये सामान्यप्रयोज-  
 कत्वविरोधि । चेष्टेतरकार्य्यं शरीरव्यापारद्वारैव कृते-  
 र्हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यतेति चेत् ।

• • प्रत्युतानुकूलत्वमित्याह, 'विशेषयोरिति ।

(१) तथाच यत्र विशेषयोर्जन्य-जनकभावे बाधकमिति तत्रैव न सामान्य  
 योर्जन्य जनकभाव, पश्यते कार्य्यविशेष-कृतिविशेषयोर्जन्य जनकभावे  
 बाधकभावात् कार्य्यसामान्य कृतिसामान्ययोर्जन्य जनकभावोनि  
 स्पृष्टुह इति भाव ।

न । घेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं हित्यादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषे घटादावित्युक्तत्वात् । न चैवमामवातजङ्घीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनाऽपि कृतेहेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतित्वत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं क्षेत्रज्ञ एव कुतो नानुमीयत इति । तत्र यदि हस्तादिव्यापारकृतिमान् क्षेत्रज्ञोऽभिमतस्तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलम्भाधात् ! अथ हस्तादिव्यापारशून्यकृतिमान् अभिमतस्तदोमित्युत्तरम्, (१) स एव भगवानौश्वरः । अतएव सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं (२) कारणत्वम् । समवाय्यसमवायिनेस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथाभावात् (३) । अन्यथा (४) प्रतिबन्धकाभावात् नन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य

‘प्रतिबन्धकेति, धमन्भावत्वेन जनकत्वात् प्रागभावप्यापि जनक-

(१) तदोमित्युक्त इति ख० ।

(२) कार्यनिमित्तकारणत्वस्य सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(३) समवायिकारणदासमवायिकारणयोः कार्यनिमित्तकारणत्वस्य सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(४) निमित्तकारणस्य कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमात्रस्य कारणत्व इत्यर्थः ।

पूर्वं सत्त्वात् । न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः,<sup>(१)</sup> कार्यसमये अभावात्, तथाच तत्परिचायितव्यापारद्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वं । अतः शरीरव्यापारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया इति निरस्तम् । समवाय्यसमवायि-प्रतिबन्धकाभावानां अविनश्यदवस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तेन तेषामग्रिमविनाशक्षणे<sup>(२)</sup> न कार्यम् । अन्यथा प्रतिव्यक्ति कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सहभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन क्वापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे विनश्यदवस्थं कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यमतः स्वरूपयोग्यतारूपा कारणता तत्रापि । कार्याभावस्तु सहकारिविरहात् । अन्यथा निमित्तानां प्रत्येकं

---

त्वादिति भावः । 'समवायीति, तेषामैव तथा हेतुत्वं न तन्वेषामिति भावः । 'निमित्तानामिति, सामान्यतो लाघवात् पूर्वभक्ताविशेष एव हेतुताऽतिप्रसङ्गभयेन विशेषेणैवमिति भावः । एतच्च वस्तुगतिसन्दु-  
रधोक्तं, वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र सहभावो न स्वतन्त्रत्वात्

(१) साक्षात्सम्बन्धेनेत्यर्थः ।

(२) तेषामाद्ये विनाशक्षणे इति ख० ।

कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जनकत्वे गौरवम्, प्राग-  
भावस्य<sup>(१)</sup> प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च । अन्यथा<sup>(२)</sup>  
उत्पन्नोऽपि घट उत्पद्येत सामग्राः सत्त्वात् । न च स  
एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभावान्तरस्य<sup>(३)</sup> तत्राकारणत्वेन  
कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य  
प्रागभावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री  
एकदैकमेव कार्यं जनयति स्वभावादिति वाच्यम् ।  
सामग्री-तद्विरहस्य कार्य-तद्भावप्रतियोगित्वेन<sup>(४)</sup>

हस्तादित्यापारद्वारा तथा, इह तु नित्यकृते स्वत एव कार्यसहभावो-  
ऽस्तु किन्तुदपेक्षयेति द्रष्टव्यं । इष्टापत्तिमाशङ्क्य प्रागभावहेतुतायाहक-  
मानमाह, 'अन्यथेति, कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्यैव  
हेतुत्वे माननादिति भावः । 'एकदेति, 'एकमिति सम्प्रतायात

(१) सर्वत्र कार्यसहभावेन कारणत्वे प्रागभावस्य प्रतियोग्यत्वसिद्धात्  
व्यसत्त्वेन व्यकारणत्वप्रसङ्गः ।

(२) प्रागभावस्याकारणत्वे इत्यर्थः ।

(३) घट प्रति घटस्य प्रतिबन्धकत्वे घटाभावस्य कारणत्वमापाति कारणो  
भूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकत्वरूपत्वात् तथापि घट प्रति  
घटप्रागभावमिदस्य घटाभावस्य निर्धुक्तत्वेन कारणत्वे परिग्रहेण  
घटप्रागभावस्य कारणत्वसिद्धमिति समुदिततात्पर्यात् ।

(४) कार्यं तदभावप्रयोजकत्वेनेत्यर्थं कस्मिंश्चित् पुस्तके तत्रैव पाठो  
योजित इति ।

सामग्र्यां सत्यां<sup>(१)</sup> कार्य्यस्य तद्भावे सामग्रीविरहस्य  
वज्रलेपायितत्वात् । स्यादेतत्, कर्त्ता शरीर्यैव ज्ञान-  
मनित्यमेव बुद्धिरिच्छाद्वारैव इच्छा कृतिद्वारैव हेतु-  
रित्यादिप्राथमिकव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधान्नाशरीरनित्य-

एकदेव जनयतीत्यनेनैव प्रकृतमङ्गतेरिति । इदञ्च कार्य्योत्पत्तिविरहो  
यद्भावात् तत्कारणमिति मते । वस्तुतस्तु साध्यप्रतियोगिकत्वं साध-  
नत्वं, न च साध्यत्वमित्यं वाच्यं, यस्याभावादुत्पत्तिविरह इत्यादिप्राग-  
भावे कृत्यसाध्यतापत्तेः, किन्तु यद्भावादुत्तरसमये यद्भावो यत्कत्वे  
च यदा यत्कत्वमित्यादि । न च प्रागभावविरहात् कदापि कार्य्यविरहः,  
उत्पत्त्यधिसमयेऽपि कार्य्यसत्त्वात् । किञ्च उत्पत्तिराद्यसमय-  
सम्बन्धः स चाद्यसमयः कार्य्यञ्चेति द्वयमेव, तथाचोत्पत्त्यभाव आद्य-  
समय-तत्कार्य्ययोरभावः पर्य्यवस्यति स च न प्रागभावविरहात्  
अपि तदुत्तरकाले आद्यसमयाभावादेव तद्विशिष्टाभावो व्यासञ्च-  
रुत्तिवृत्तिप्रतियोगिकस्तदुभयाभावो वा उभयथापि तादृगसमया-  
भावादेवेति किं तत्र प्रागभावाभावेन, तस्माद्यद्भावात् स्वैतर-  
समवधाने यद्भावस्तदेव तत्र कारणमिति वाच्यं । यद्भावश्च  
न कालमाचगर्भः किन्तु देशगर्भाऽपि प्रदेशान्तरे सत्यपि दण्डादौ  
घटविरहात्, तथाच दण्ड-सकृत्समवधाने यत्तत्र अधिकरणघटा-

(१) तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटस्य पुनरुत्पत्त्यभावेनाहुमित. सामग्री-  
विरह-सत्कारणव्यापारप्रयुक्तं तस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वमकामेनाथ-  
द्वीकरणीयमिति समुदितवात्पर्य्यम् ।

ज्ञानादिकर्तृसिद्धिः । अत एव शरीरमनित्यमेवेति नियमान्न कर्तृत्वेन नित्यातौन्द्रियशरीरसिद्धिरीश्वरे । न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपाधित्वेन शङ्काकलङ्काभावात् कार्यत्व-सकर्तृकत्वयोरपि यदि निरुपाधित्वमस्ति तदापि तुल्यवस्तुत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिरोधोऽस्तु<sup>(१)</sup> । न

भावः तत्र प्रागभावाभावादन्यस्य नियामकस्याभावाद्वाद्यातं प्रागभावकारणत्वं । अत एव सर्वप्रागभावः सर्वचास्ति क्वचिच्च सहकारिसमवधानात्कार्यं जनयतीति कश्चित् प्रलपितमनादेयं । धर्मिशाहकमानेन नियताधिकरणस्यैव सिद्धेः अन्यथा तदभावेन कार्याभावस्यासम्भावित्वेन तत्कारणत्वाभावापत्तेः धर्ममिद्व्यापत्तेर्वा । न च व्यधिकरणघटस्य तत्समवाय्येव नेति कथं तत्र व्यधिकरणोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । कारणतावच्छेदकावच्छिद्यत्किञ्चित्सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिद्यत्किञ्चित्सत्त्वप्रयोजकत्वात् । सामान्येनापि रूपेण सैव व्यक्तिस्तत्फलोपहितेति चेत्, सत्यं, तदेव प्रागभावव्यतिरेकात् फलव्यतिरेकं विना न सम्भवतीत्यन्यस्य तन्नियामकस्याभावात् । स्वभावादेव तयात्वे सहकारिकल्पनादेरपि दुरुपपादत्वापत्तिः प्रकारान्तराभावे सत्येव स्वभावाश्रयणात् । न च कपासत्वादिना सर्वकपालानां सर्वघटान् प्रतीव प्रागभावत्वेन सर्वप्रागभावानामपि सर्वान् प्रति जनकत्वमिति व्यधिकरणघटाभावो न प्रागभावाभावादिति वाच्यं । स्वप्रागभाव-

(१) प्रतिरन्धोऽस्ति सः ।

च कार्यत्वं पक्षधर्मतासत्त्वादस्तीत्यः कर्ता शरीर्येवे-  
 त्यादौ तु तन्नास्तीति वाच्यम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादि-  
 व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरोधित्वात् एवं कार्यं  
 ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यनयोर्विरोध एव अविरोधे  
 तु द्वयमपि स्यात्, तथाच क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञान-  
 पर्यवसाने बाध एव । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्य-  
 ज्ञानादेरप्रसिद्धेस्तदव्यावर्तकतया नोपाधित्वनिश्चयः  
 तत्संशयो वा, कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरी-  
 रव्यापाराव्यभिचारादुपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।  
 तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः । विपक्ष-  
 बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारदर्-  
 शन-व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव  
 वा विपक्षबाधकमिति चेत् । न । अवयवो महानेव  
 तेज उद्धूतरूपमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहात् परमाणु-नय-  
 नादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । अथ द्रव्यचाक्षुपत्वे अनेकद्रव्य-  
 वध्यस्य साक्षात्कारविषयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात्  
 तन्मूलकविपक्षबाधकेन परमाण्वादिसाधकस्य बलव-  
 च्चात् परमाण्वादिसिद्धौ विरोधिव्याप्तेर्बाधः न तु  
 वैपरीत्यम् । विपक्षबाधकाभावेन तस्या बलवच्चादिति  
 मन्यसे तर्हि ज्ञानादिकार्ययोः कार्य-कारणभावावधा-



रणात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन निष्कलङ्कव्याप्तिग्र-  
हात्<sup>(१)</sup> पक्षधर्मताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभि-  
चारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एवेत्या-  
दिनिरुपाधिसहचाराद्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।  
वयन्तु ब्रूमः । पक्षधर्मतावलान्नित्यं ज्ञानं सिद्धबुद्धि-  
रनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिबध्यते अस्मदादि-  
बुद्धिमात्रविषयकत्वेन भिन्नविषयत्वात् एकविषयविरो-  
धिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजा-  
तीयद्रव्येऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावधारणात् कथं  
तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेत् । न । बुद्धिमात्रपद-  
स्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधाद्यभिचागाच्च । अस्म-  
दादिबुद्धिमात्रपरत्वे भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् ।

लेनैव जनकलाभ्युपगमे सर्वधामञ्जल्यादिति । 'वयन्विति, सामान्य-  
लक्षणान्भ्युपगमेन भिन्नविषयतया तस्मते न प्रतिबन्धकत्वमिति  
भाव । न चैव बाधोऽपि दोषो न स्यादिति बाध्य । अस्यायपरस्य  
तस्मतेऽनिष्टापादनमभवेनास्माकं स्वभावत्वात् । न चास्माकं  
सामान्यलक्षणान्भ्युपगमेन का गतिरिति बाध्य । विपक्षबाधकाभावेन  
व्याप्त्यभावादप्रतिबन्धात् । न च समानप्रकारतैव विरोधे तन्मं,  
विरोधाभामानुरोधेन समानविषयतावच्छेदेन विरोधादिति ।

(१) अष्टहोताग्रामाण्यस्यव्याप्तिग्रहादित्यर्थः ।

बुद्धित्वं नित्यावृत्त्येवेत्यवगतमतः कथं तत्र नित्यवृत्तित्वा-  
वगमइति चेत् । न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्य-  
तिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधाभावात्<sup>(१)</sup> । बुद्धित्व-  
मनित्यत्वव्याप्यमवगतं नानित्यत्वाभाववति ज्ञेयमिति  
चेत् । न । अनित्यत्वव्याप्यत्वमनित्यमात्रवृत्तित्वं तत्र  
चोक्तमेव । एतेन कर्त्ता शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रति-  
बन्धकमित्यपास्तम् । ननु कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छे-  
दकं किन्तु घटत्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वय-व्यतिरेक-  
ग्रहादावश्यकत्वाच्च<sup>(२)</sup> अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं

‘अथ घटत्वादिवदिति यथा घटत्वादि कर्तृविशेषजन्यत्वे तथा  
सामान्ये जन्यत्वं स्यादित्यर्थः, न तु कर्तृजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वं

(१) परैः नित्यज्ञानभ्रूप्रमात् नित्यज्ञानं नोभयसिद्धनित्यान्तर्गतं  
तथाच बुद्धित्वस्य उभयसिद्धे यदुक्तं नित्यं तदवृत्तित्वनिश्चयेऽपि  
नैवाधिकमात्रसिद्धनित्यज्ञानवृत्तित्वे विरोधाभावः । न च बुद्धि-  
त्वस्य नित्यवृत्तित्वसामान्याभावनिश्चये कथं नित्यविशेषवृत्तित्वग्रहः  
सम्भवति सामान्याभाववत्तानिश्चयस्य सामान्यघटितविशेषवत्ताहुजे  
प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यं । नित्यत्वस्यानुगतैवावस्थाभावेन सामा-  
न्याभावनिश्चयसम्भवादिति विभावनीयं ।

(२) जन्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्तृत्वेन कारणत्वमिति कार्य-कारणभावाद्धी-  
कारेऽपि घटादिकर्त्तारि विद्यमाने घटादिकार्योत्पत्त्यापत्तेरकारणात्  
घटत्वावच्छिन्नं प्रति कृताशत्वादिसा कार्य-कारणभावस्यावश्यक-  
त्वादित्यर्थः ।

वह्निजन्यतायां धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्यत्वमप्यवच्छेदकम् । न हि विशेषोऽस्तीति सामान्यमप्रयोक्तव्यम् । तथाच वह्निजन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्योऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं गमयेत्<sup>(१)</sup> तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं विना तथात्वनियम इति चेत् । न । तत्र बाधकाभावात् अत्र च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिप्राथमिकबहुव्याप्तिबाधात् तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । न च कार्य-कारणभावमूलकत्वेन कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिर्बलीयसीति<sup>(२)</sup> वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्य-कारणभावस्यैवासिद्धेः । एतेन धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदकमनुगतं न सम्भवतीह तु जन्यत्वमनुगतमस्यतो बाधकं

यथेति विरोधात् एकजन्यतायामवच्छेदकद्वयाभावाद्यद्विशेषयोरित्याद्यपिमप्यवच्छेदनाच्च । 'वह्निजन्यत्व' वह्निविशेषजन्यत्वे, 'विरोधीति

(१) तथाच धूमत्वस्य वह्निजन्यतावच्छेदकत्वे धूमो यदि वह्नियमिषारो स्यात् तदा वह्निजन्यो न स्यादिति विशेषबाधकतर्कसमायेन धूमत्वावच्छिद्येतेषुना वह्नित्वावच्छिद्यन्त्यानुमानेन न सम्भवतीति भावः ।

(२) कार्यत्व यदि सकर्तृकत्वमिषारि स्यात् तदा वह्निजन्यतावच्छेदकं न स्यात् अतनिषदात्तधर्मैवावच्छेदकत्वात् इति विशेषबाधकतर्कसहस्रताया कार्यत्वस्य सकर्तृकत्वमिषारि वक्ष्येति सूत्रम् ।

विना न त्यज्यत इति परास्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिसहचारावसायस्य बाधकं विना व्याप्तिपर्यवसायिततया बाधकत्वादिति । मैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधक बाधकञ्च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्य-कारणभावग्राहकबाधकत्वे तत्संशयाधायकत्वे वा कार्यत्कारणानुमानोच्छेदे निरीहं जगज्जायते । तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोः कार्य-कारणभावोबलवता बाधकेनापनीयते, न चात्र तदस्ति । विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाधकस्याभावात् ।

नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तितोऽशरीर-नित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन विरोधप्रतिसन्धानं न तु तां विना प्रतियोग्यनुपस्थितौ विरोधानिरूपणात्, तथाचेपजीव्यबाधात् ज्ञानम-

---

विरोधिव्याप्तिप्रत्यक्षेणेत्यर्थं, 'नव्या इत्यश्वरसोद्भावन, तद्वीजन्तु ज्ञानमनित्यमेवेत्यस्य विरोधिप्रतियोग्युपस्थितौ विरोधज्ञानमिति मय्य परन्तु तर्कितं तन्न प्रमितमिति नोपजीव्यविरोध, अन्यथा सप्रतिपवादौ कापि प्रतिबन्धो न स्यात् पक्षीयमाध्यानुपस्थितौ

नित्यमेवेत्यादिव्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव  
 पक्षधर्मताविनाशतं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वा-  
 भासतयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्धिसिद्धिपराहतत्वात् ।  
 स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्व-  
 यत्पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषखवत्त्वात्<sup>(१)</sup> साधनविशेषि-  
 तत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्च-  
 याच्च नोपाधित्वमिति वाच्यम् । चेष्टेतरकार्यं<sup>(२)</sup>  
 शरीरव्यापारद्वारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृत-  
 स्यैव स्वकार्यं कारणत्वाच्च<sup>(३)</sup> । न हि शरीरविनाशतः  
 कर्ता शरीरक्रियां चेष्टां घटादिकं वा जनयति । न च  
 यत्सहकृतं यज्जनक तेन विना तज्जनकमतोऽर्थाच्छ-  
 रीरजन्यमेव कर्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात्,

नित्यामित्यघोरप्रतिषेधात् । एतु अन्यथा तस्य हेत्वाभासान्तर-  
 तापातदति, तन्न, तादृशव्याप्तिविरोधेन कार्यं सकर्तृकमिति व्याप्ति-

(१) पक्षमात्रव्यावर्तकं यत् शरीरं तदत्वादित्यर्थः, तद्याच बहुमान-  
 माश्लेषेदभियां पक्षेतरत्वस्य यथा नोपाधित्वं तथा पक्षमात्र  
 व्यावर्तकविशेषणविशिष्टस्यापि नोपाधित्वमिति भावः ।

(२) चेष्टायां शरीरव्यापारत्वेन स्वस्मिन् स्वस्य कारणत्वासम्भवेनोक्त  
 चेष्टेतरैति ।

(३) कारणत्वावधारणाचेति ख० ।

पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावान्न साध्यव्यापकता-  
निश्चयइति तेषामनुपाधित्वे वीजम् । अत एव बाधो-  
न्नीतं वह्नीतरत्वं वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्र-  
न्धनप्रभववह्निमत्त्वं रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथि-  
वीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्च-  
यात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्राग-  
भावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणकत्व-  
मन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादि-  
तरकारणकस्यैव प्रतीतेः तदर्धकत्वकल्पनादिति विधौ  
बध्यते । अत एव शरीरिकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसह-  
कृतस्यैव कर्तुः कारणत्वात्, व्याप्यं व्यापककोटावनिवे-  
शयत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात्, शरीरिकर्तृ-  
कत्व-सद्वर्तकत्वयोर्न व्याप्तिग्रहः<sup>(१)</sup> इति चेत् । न ।  
विशिष्टाविशिष्टभेदेन<sup>(२)</sup> व्याप्य-व्यापकभावाविरोधात् ।

(१) सस्य स्वध्याप्यत्वावधारणाय स्वाभाव्यवदृष्टित्वे सति समिञ्जत्वस्य व्या-  
प्यत्वरूपत्वात् शरीरिकर्तृकत्वानतिरिक्तस्य सकर्तृकत्वस्य शरीरि-  
कर्तृकत्वस्याप्यत्वात्सम्भव इति तात्पर्यं ।

(२) विशिष्टाविशिष्टभेदेन विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वेनेत्यर्थः, एतच्च  
विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वमतमाश्रयोक्तं । तस्मात्तु विशिष्टस्य  
केवलातिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टयो भेदगर्भत्याप्य व्यापकभाव  
निर्वाह सम्भवति, भेदगर्भत्याप्यत्वाच्च न स्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वाक-

अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुभेयमिति । मैवम् ।  
कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ कर्तव्ये, कार्य-  
मात्रे वा स्वकार्ये वा, आद्ये कर्ता शरीरं विना घटा-  
दिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः कार्यमात्रकरणे  
द्वितीये तु कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न त्वया स्वीक्रि-  
यते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं कर्तृजन्य-  
मिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वजन्यत्वं न  
स्वजन्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । तथापि यच्च सकर्तृ-  
कत्वमस्ति तच्च शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य  
साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगक्षेमत्वेन हेतुव्याप्यतासं-  
शयापायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेत् । न ।

---

ज्ञानाभावात् अभिद्धिमध्यप्रवेशेवोचिततादित्यादि । 'अतएव  
जन्यत्वेनेति, अत्र कारणजन्यत्व किञ्चिन्प्रागभावव्यापकाभावप्रतियो-

---

भेदवत्त्वे सति सारवच्छिन्नाभाववदृष्टित्वं, अपि तु सारवच्छिन्नाविष-  
यकप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वे सति सारवच्छिन्नाभाववदृष्टित्वात्-  
वच्छेदकप्रतीतिवत्त्वं, तथाच सारवच्छिन्नम्य न सारवच्छिन्नव्याप्यत्व न वा  
विशिष्टाविशिष्टयोर्व्याप्यत्वथाभावात् । सारवच्छिन्नाविषयकत्वस्य स्व-  
यंप्रागवच्छेदकताकविषयताशून्यत्वं, अत आदिशिष्टे विशिष्टव्याप्य-  
त्ववत् विशिष्टेऽपि अविशिष्टव्याप्यत्वनिर्वाह इति न काश्चित्तुप-  
पत्तिः ।

लाघवेन बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे हि जन्यत्वमवच्छे-  
दकं न तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथाच शरीरजन्यत्वं  
न सकर्तृकत्वव्यापकं । घटादौ<sup>(१)</sup> त्वार्थः समाजः घटत्वेन  
शरीरजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वप्रयुक्तः माना-  
भावात्, शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्वाप्यज-  
सत्त्वाव्यापकत्वात्<sup>(२)</sup> नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्ता-  
दिना कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकतया साक्षा-  
त्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च शरीरकर्तृ-  
कत्वमपि नोपाधिः । जन्यमाने कर्तुः शरीरसहका-  
रिताविरहात् ।

अथ यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययो-  
रपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वयैव निरटङ्गि,  
तथाच कर्तृविशेष शरीरजन्यविशेषयोः कार्य-कारण-

गित्वं प्रागभावप्रतियोगित्वाच्च ननु जन्यत्वमित्यर्थः कर्तृत्वः, अन्यथा  
पदान्तरसमभिव्याहारस्य तत्कारणकत्वार्थकत्वे चेत्यर्थस्य तथाप्रवेशे

(१) ननु शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यतागवच्छेदकत्वे घटादौ कर्तृ सकर्तृक-  
त्वेन शरीरजन्यत्वसिद्धिरित्यत आह, घटादाविति, यथाच घटत्वेन  
शरीरजन्यत्वनियमात् घटादौ शरीरजन्यत्वं यज्यत्वात्प्रमिति  
भावः ।

(२) तथाच यथाव्यापकत्वेन व्यापकस्यापि न व्यापकत्वमिति भावः ।



भावात् कर्तृमात्र-शरीरजन्यमात्रयोरपि तथाभावः,  
 तथाच शरीरजन्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति<sup>(१)</sup> भव-  
 त्पुपाधिः । न चैवं घटत्ववच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-  
 व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकल-  
 सकर्तृकवृत्तित्वेन<sup>(२)</sup> साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् । जन्यत्वे-  
 ऽपि सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्, तर्हि उभ-  
 यत्र व्याप्तिग्राहकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्ति-  
 संशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिर्व्याप्यत्वासिद्धिर्वा ।  
 साधनव्याप्यतासंशयाधायक एव हि सन्दिग्धोपाधिः,  
 स च साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे बोभयत्र वा  
 संशयात् । न च वाच्यम् शरीरजन्यत्व-सकर्तृकत्वयोर-  
 न्वय-व्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-सकर्तृकत्वयोस्तद्व्यवहाराव-

व्याप्यस्य व्यापककोट्यप्रवेशेन प्रकृतमङ्गतेः, तथापि वा यदि प्रवेश-  
 न्मुदा साधनविशेषितत्वमेवोपन्यम्नोपाधेरिति पूर्वजन्यविरोध इत्यव-  
 धेयं । ननु कर्तुः शरीरसहकारिता स्रजन्यमात्र एव, न चात्मान्ययः,

(१) तथाचान्युक्तानि रिरिक्तवृत्तिधर्मैर्वावच्छेदकत्वात् शरीरजन्यत्वस्य  
 कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वमपीति शरीरजन्यत्वस्यो-  
 पाधित्वनिवृत्ति इति भावः ।

(२) न्यायमते सकर्तृकत्वस्य स्त्रियद्वुराहावपि सत्त्वात् शरीरजन्यत्वस्य  
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वस्यैव उभयसिद्धेति ।

शक्यं इति साधवात्तयोरेव व्याप्तिग्रहे न तूपाधिसा-  
ध्ययोः, साध्य-साधनयोरन्वय-व्यतिरेकज्ञानञ्च शरीर-  
जन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगमकमिति, यतो न  
कर्तृमात्र-जन्यमात्रयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः ।  
कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात्, किन्तु विशेषयोरन्वय-  
व्यतिरेकेण कार्य-कारणभावेन वा सामान्ययोस्तथा-  
त्वग्रहः तौ च तुल्याविति चेत्, उच्यते, अस्तु तावद्घटत्व-  
वजन्यत्व-शरीरजन्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन  
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं ग्राहकतौल्यात्<sup>(१)</sup> विनिगमकाभा-  
वात् विरोधाभावाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीर-  
जन्यत्वस्य कुतः घटत्ववदव्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदक-  
त्वात् । उभयसिद्धसकर्तृके अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शरीर-

न हि तत्सत्त्वे फलोपधानेन तत्सहकारित्वं अपि तु तदभावे फला-  
नुपधाननियमेन, तथाच शरीरभावे कर्तुः कार्यमाधाभाव एव  
कर्तृजन्यमात्रे शरीरसहकारितायां मानं । किञ्च स्वजन्यत्वं स्वजन्यता-  
वच्छेदकं गोकमेव किन्तु शरीरं स्वजन्यमात्रे सहकारीति स्वज-  
न्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकमित्यस्तरमाहोपान्तरमाह, 'हस्तादिमेति,  
शरीरस्याप्रयोजकतथेत्यापाततः, वस्तुतोऽप्यावयविभागस्य धर्मतया  
महात्म्यप्रजादित्थेदजन्यत्वमेव तदर्थो वाच्यः तथाभतीदं दूषणं द्रष्टव्यं ।

(१) ग्राहकत्वमात्रादिति ल० ।

जन्यत्वस्य व्यापकत्वग्रह इति चेत्, न, शरीरजन्यत्ववि-  
निवेद्यत्वेन तुल्यन्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्व-  
मवच्छेदकं ऋतमिति तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य  
सकर्तृकत्वव्यापकत्वानवगमात् । अत एव न सन्दिग्धो-  
पाधित्वम् । ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-  
मनुगतमवच्छेदकम् बाधकाभावात् । न च साध्यवात्  
घटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथा-  
त्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वव्याप्यं सकर्तृकत्वं वद्भेदम-  
द्वेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीर-  
जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न  
हेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चय इति चेत्, तर्हि, घटादौ  
कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यत्वावच्छेदकत्वं  
ग्रहीतव्यम् घटे च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना  
कर्तृजन्यतावच्छेदकं गृहीतमतो जन्यभावे कर्तृजन्य-  
त्वात् न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोप-  
जीव्यविरोधात् । अत एव न तस्य हेतौ व्याप्तिसंशया-  
धायकत्वमपि । एतेनानणुत्व क्षित्यवयववृत्त्यन्यत्वादय-  
उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां  
साध्याव्यापकत्वात् । तथापि क्षित्वादिकं न कर्तृजन्यं  
शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् ।

न । अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयत्वात् अप्रतीत-  
प्रतियोगिकाभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्<sup>(१)</sup>, स्थाप-  
नानुमानञ्च पक्षधर्मतावलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृत्व-  
साधकमतो भिन्नविषयत्वान्न प्रतिवध्य-प्रतिबन्धक-  
भावः । अत एव तद्वापकरहितत्वादि कमभावसा-  
धकं बाधकमपास्तम् । तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वे-  
नाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् व्यक्तिसाधकस्य च विशेष-  
यतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वनियमात् अन्यथानुमान-  
वैयर्थ्यात् । कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत्साध्यं  
तदभावे मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुग-  
तमपि पक्षधर्मतावलेनाप्रसिद्धं कर्तारमादाय पर्यव-  
स्यति तदभावस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिध्यति  
नाप्रसिद्धस्य अनुगतस्यापि, कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य  
च कर्तृव्यक्तिघटितत्वात् । अन्यथा व्यक्ति-तदभावा-  
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गः, तस्य

---

‘अथ प्रसिद्धेति, इदञ्च सर्वं सामान्यलक्षणानुपपगमेन पूर्वं प्रत्या-  
पादनमित्युक्तमेव स्मार्तव्यन्तश्च शोलाद्येकव्यक्तिविषयकत्वेन तथाऽवगमं

---

(१) कथाय प्रसिद्धकर्तृका शरीराजन्यत्वादि कतुमानस्य कर्तृविशेषकत्व-  
ताभावसाधकत्वेन किति कर्तृका कार्यत्वादिति कर्तृसामान्य-  
जन्यत्वसाधकानुमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् न चयतिपद्य इति भावः ।

गेत्वाद्येकभावाभावसाधकविषयत्वात् । एतेन ज्ञानत्वं  
 न नित्यवृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तिजातित्वात्<sup>(१)</sup> स्मृतित्ववत्,  
 ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातियोगि चेतन-  
 विशेषगुणत्वात्<sup>(२)</sup> सुखवत्, आत्मा न नित्यविशेषगुणा-  
 धारवृत्तिद्रव्यत्वापरजातिमान्<sup>(३)</sup> विभुत्वात् गगनवत्  
 इत्यपास्तम् । प्रसिद्धे नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रू-  
 पत्व-जलत्वादिजातेर्थातिरेकविषयत्वाद्प्रयोजकत्वाच्च ।

वाचलादित्येवमर्थकतया परमत्येव तस्येत्यादिफक्त्तिका शोभ्येति न  
 ससिद्धान्तविरोधः । 'ज्ञानमात्रेति, जातिपदमत्र यदि तदा अनित्य-  
 मात्रवृत्तौति साधार्या ज्ञानानिरिक्तावृत्तित्वञ्च हेतुगार्या विवच-  
 णीयस्तथाचावृत्तौ व्यभिचारवारणाय तदिति द्रष्टव्यः । 'आत्मेति,  
 यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव वक्तुमुचितं तथापि तन्मते  
 शब्दस्य नित्यतया आकाश एव व्यभिचारः स्यात्, शक्यन्मतेऽपि  
 परमात्मन सिद्धाधिद्विव्याघातेनापक्षतया जीवात्मनामेव पञ्चले-  
 जोक्तसाधे सिद्धसाधनं मा भूदतस्तादृशजातिगर्भं साध्यमुपात्तमिति  
 मन्तव्यः । परमते नेदं दूषणं तान् प्रति व्याघातपर्यवसन्नमतोऽपरितुष्यन्

- (१) ज्ञानमात्रवृत्तिधर्मत्वादिति ख० । अथमेव पाठः समीचीनं भाष्यं  
 स्तेखस्य निष्प्रयोजनत्वादिति ।  
 (२) परममद्वयत्वादाय व्यभिचारवारणाय विशेषपदः ।  
 (३) द्रव्यत्वापरजातिमान् द्रव्यत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थः । नित्यविशेष-  
 गुणः अलीयपरमाणुवृत्तिरूपं तदाधारः अलीयपरमाणुत्वादि तद्  
 यत्तद्रव्यत्वव्याप्यजातिजलत्वमिति साध्यप्रसिद्धिः ।

किञ्च क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा  
तज्जन्यत्वात् । न चादृष्टाद्वारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,  
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकत्वेन व्यर्थत्वात् । न  
च स्थापनायां पक्षविशेषणोऽप्ययं दोषः, प्रमेयो घट-  
इतिवदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे  
व्यर्थविशेषणत्वं लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् न तु  
निष्प्रयोजनविशेषणवस्त्वमसिद्धम् व्याप्तिग्रहोपयुक्त-  
विशेषणवत्पक्षधर्मतोपयुक्तविशेषणस्यापि जनकत्वात्  
व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे अनुमितिप्रयोजकत्व-  
स्यैव तन्वत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्ति-  
ग्रह इति चेत् । न । निर्विशेषणोऽपि गोत्वादौ व्याप्ति-  
ग्रहात् । तथापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति चेत् । न ।

दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति । नन्वाप्यदृष्टाद्वारकशरीराजन्यत्वादिति  
हेतुर्नपर्यवसानेन निर्दोषतथोक्तदोषोऽपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति, अत्र  
शरीरपदं भोगाद्यतनादिपरमवगन्तव्यमन्यथा साक्षात्प्रवृत्ताधिष्ठेयपरत्वे  
प्रागुक्तन्यायेनाभिद्धेरुक्तिः सम्भवाभावादिति । 'निर्विशेषण इति व्यभि-  
चारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः, 'गोत्वादावित्युपलक्षणं, प्रमिद्धानु-  
माने धूमादावपि तथा द्रष्टव्यं, न हि तद्विशेषणं धूमत्वाद्यपि व्यभि-  
चारवारकतयोपयोगि, तत्तद्भक्तिविशेषणायव्यभिचारान्, किन्त्व-  
गमकतयेति । 'व्यक्तिविशिष्ट इति व्यक्तिविशेषणके व्यक्तिव्याप्य इति

स्वतोव्याहृतगोत्वस्याव्यभिचारात् । अन्यथान्योन्याश्र-  
यात् । अपिच व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्ति-  
ग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तद्भावेन  
व्याप्तिग्रहावित्त्वत्वात् । व्यभिचारावारकविशेषणशून्य-  
एव व्याप्तिग्रहइति चेत् । न । प्रमेयधूमे<sup>(१)</sup> व्याप्ति-  
ग्रहात् । अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं  
विवक्षितम् । न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति

यावत्, तथाच व्यक्तियेद्भावसिंका जातेजातं तस्या व्यभिचारवारकत्व,  
गोत्वस्य व्याहृत्यप्रतीतौ द्रव्यत्वादिनाप्यभेदबुद्धौ यत्र द्रव्यत्वं तत्र गोत्वे  
प्रत्ययस्थाभावेन व्यभिचारदुद्धिसम्भवात् तदारकत्वमेव व्यभिचार-  
वारकत्वमिति भावः । 'अन्यथेति यदि जातिर्न स्वतो व्याहृता किन्तु  
व्यक्तिय्वावर्तनीया तदा व्याहृतपरस्परव्यावर्तनीयत्वेन परस्परस्वा-  
न्योन्याश्रयापत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुतं शरीराजन्यत्वेऽप्यस्ति तत्रा-  
प्यभावमात्रस्य व्यभिचारितया जन्यत्वस्य व्यभिचारवारकतया निय-  
मसत्त्वात्तथाच विशेषणं व्यभिचारवारकमेव व्याप्तिग्रहविषय इति  
नियमार्थैवकल्पयत्वाच्च क्व गोत्वाद्भावुकनियमव्यभिचार इत्यपरि-  
तुल्यत्वाच्च, 'अपि चेति । ननु सहचारदर्शनादिसत्त्वेऽपि व्यभिचार-  
वारकं विशेषणं प्रतिबन्धकमिति भवसिद्धत्वं गृह्यते 'व्यभिचारेति,  
'विशेषणशून्ये' विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः, अत एवोत्तरेऽपि ज्ञाय-  
मानत्वपर्यन्तमुपात्तं, अन्यथा प्रमेयत्ववतीत्येव ब्रूयात् इति । 'न च

(१) प्रमेयत्वेन आश्रयमाने धूम इति छ० ।

चेत् । न । विरोधात् । न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति घटते यद्विषयत्वेन परामर्शकारणमनुमितौ तच्छिद्मं । प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेत् । न । धूमाव्याप्यत्वापत्तेः व्यभिचारात् तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकं अपरत्र व्याप्तिः, यद्वा लाघवेन व्यासञ्चवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः तत्र विशेष्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वनियमादेकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासञ्चवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेष्यभावे सा, तथाच स्वरूपासिद्धिस्तद्वारणार्थं विशेषणभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः,<sup>(१)</sup>

विशेष्यत्वमिति, यत्र व्याप्तिस्तत्र विशेष्यत्वमतो नीलधूमे न व्याप्तिरिति न अनौपाधिकत्वस्यैव व्याप्तिरिति विशेष्यत्वस्य च तद्व्यापकतयातुपाधित्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्यमेव न किन्तु विशेष्यभावे तदिति न विशिष्टे व्याप्तिरित्यस्वरूपादिशिष्टव्याप्तिमन्वथानुपपत्त्या

(१) विशेष्यमुपाधिरिति क० ।



साधनव्यापकत्वात्। किञ्च सौरभविशेषवद्भूमरहित-  
मिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्दूमोऽयमाद्र्देन्धन-  
प्रभववह्निरहितत्वात्, इत्यादावपि कारणविशेषाभा-  
वेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात् वह्निरहित-  
त्वादिकञ्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिष्यद्व्यातिरिक्तद्र-  
व्यानाश्रितत्वञ्च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात् द्रव्यानाश्रित-  
त्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जक-  
त्वादित्यादौ त्वयाप्यसिंहिवारकविशेषणस्वीकाराच्च<sup>(१)</sup>।

साधयति, 'किञ्चेति, 'वह्नौति व्याभिविरहे वह्निरहितत्वं वज्रस-  
मानाधिकरणलमुपाधिरिति तत्त्वमानाधिकरणे विशिष्टधूमादावपि  
साध्नौत्पर्यः। यदा साध्यव्यापकत्वज्ञानदशायां साधनाव्यभिचार-  
ज्ञानेऽपि वह्निरहितत्वादिकमुक्तानुमानयोरुपाधिः स्याद्व्यतिरेकविशेषण-  
तया साधनस्योपाध्यव्याप्यतया उपाधिः साधनाव्यापकत्वज्ञानादि-  
त्यर्थः। ननु रूपादिषु मध्य इति व्यभिचारवारकतापर्यवषष्टमेव  
गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं हि द्रव्यत्वविशेषितं हेत्वकार्ये मन्त्रिकर्ये व्यभिचार-  
प्रसङ्गात् तस्य तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स च  
तदा यदि हेतोः प्रमिद्धिरिति रूपादिषु, मध्य इति विशेषणं

(१) प्रयोगस्तु प्राप्तेऽपि पार्थिवं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्  
कुत्रमगन्धव्यञ्जकत्ववत् इति, अत्र दृष्टान्ते सौरभरूपव्यञ्जकत्वात्सि-  
ंहिवारकाद्य रूपादिषु मध्ये इत्यनेन परकीयत्वस्याप्यव्यञ्जकत्वस्य विव-  
क्षितत्वमावश्यकं तथाच अत्र परकीयेति विशेषणं व्यभिचारक-  
मिति समुद्दिशतात्यर्थं।

अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्, तथाच स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कतिमज्जन्यता, धूमेनाद्र्द्रेभ्यनप्रभववह्निः घट-त्वेन शरीरजन्यत्वादिकं नानुमीयेत ।

यत्तु स्वजन्यान्योऽन्याभावापेक्षया शरीरजन्यान्यो-न्याभावस्याल्पत्वात् तेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव लाघवमिति, तन्न, विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य च व्याप्यत्वात् । स्नेहे शीतस्पर्शवच्चजसत्वयोर्गन्धाभावे-पृथिवीत्व-पृथिवीत्वाभावयोरिव<sup>(१)</sup> । अन्यथा नीलधूम-स्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च त्वन्नये बहून्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वा-त्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता स्यादेकत्वात् प्रमेयत्वाद्यनन्त-धर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवेन जन्यत्वस्य शीघ्रोप-

---

प्रसिद्धिं सन्नाद्य द्रव्यत्वेन परम्परया व्यभिचारवारणप्रयोजकमेवेत्य-रुचेराह, 'अपि चेति, नन्वत्यन्ताभावरूपे शरीराजन्यत्वे व्यर्थविप्रे-षणताप्रसङ्गे नैत्यनुपद्रमेव स्फुटमन्योन्याभावपक्षेऽपि सामान्या-न्योन्याभावेन वैयर्थ्यमिति शरीरजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावे हेती वैयर्थ्यं वक्तव्यं तत्र कस्यापि परिहारं निररुति, 'यत्त्विति,

(१) पृथिवीभिन्नत्व-पृथिवीत्वात्यन्ताभावयोर्विवेक्यर्थः ।

स्थितिकतया जन्याभावत्वेन शीघ्रं व्याप्तिग्रहे न तु शरीरजन्याभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र विशेषण-विशेष्यान्धतराभाववति साध्यं तत्र विशिष्टा-भावस्यापि व्याप्तिरिति चेत् । न । एवं ह्युत्पत्तिमत्त्वे सति सत्त्वादि कामनित्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत, शीघ्रोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथाभावात्<sup>(१)</sup> । यदि च सामान्य-विशेषभावाद्दिरोधाभावेनोभयस्यापि व्याप्यता, तदा शरीराजन्यत्व-जन्यत्वाभावयोरपि तुल्य । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावं विशि-नष्टि न तु साक्षात् तथाच शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड-एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टा-भावो विशेष्याभाव एव, क्षित्यादावजन्यतापत्तेः । अत एव स्थापनायां शरीरजन्यत्वमुपाधिः साध्या-भावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनिय-मात् । व्यर्थविशेषणोऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेत् । न । हेतुद्वयोपन्यासे च तत् इह तु विशिष्टमेकमेव हेतुरिति विरुद्धस्ये उक्तमिति । उच्यते । नीलधूमादौ

---

‘अखण्ड एव’ एक एवेत्यर्थः ।

व्याप्तिरस्येव अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया  
 व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौर-  
 वात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव,  
 धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न  
 नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे

‘नीलत्वमपीति श्रवच्छेदकत्वमवच्छिन्निप्रत्ययजनकत्वं वा स्वरूप-  
 मन्वविशेषो वा इयमपि गुणणि नीलधूमत्वादौ न सम्भवतीत्यर्थः ।  
 ननु धूमत्तावच्छेदेन नीलविशिष्टोऽपि धूमोऽस्तुमिति हेतुरिति तद्धेतु-  
 तया नीलधूमादिति हेतवयवः कर्त्तव्य एवेत्यत आह, ‘धूमत्वहेति,  
 इदञ्च वस्तुगतिमसुरशोक्तं, वस्तुतो यदि धूमत्वं नीले भवेत्तथापि  
 धूमवद्भक्तिस्त्वानीयं तदिति धूमएव हेतुर्न तु नीलधूमो नील-  
 धूमत्वस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् नीलधूमत्वस्यापि धूमत्तावच्छेदेन  
 हेतुत्वादिति नीले धूमत्ताभावोपवर्णनमप्रकृतमेव, प्रकृतन्तु गौरव-  
 नेव, एवमप्येऽपि नीलस्य विशेषणत्व इत्यप्यप्रकृतं तत्र धूमत्वसत्त्वेन  
 व्याप्यत्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वसम्भवात् अन्यथा धूमादित्यपि  
 न हेतुः धूमत्वेऽपि धूमत्तासत्त्वादिति प्रकृतं गौरवमेव तदहेतुतायां  
 बीजं द्रष्टव्यं । इदन्तु व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वग्रन्थत्वात्, वस्तुतो नी-  
 लांगो व्याप्योऽपि न भवतीति धूमत्वानाश्रयत्वमव्याप्यत्वे तन्त्र, अतो-  
 ऽपि धूमत्वमवच्छेदकमित्युक्तपोषकतयोपन्यस्तं । ननु व्याप्यतावच्छे-  
 कमस्तु धूमत्वमात्रं प्रकृते तदवच्छिन्नोऽपि नीलधूमरूपो विशेषो-

तद्विशिष्टेन धूमत्वम् । उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः ।  
किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न  
लौनधूमत्वं तथा । न चैवं धूमत्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि  
सामग्रीसत्त्वान्नीलधूमादनुमित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न

ऽस्तीति तथा निर्देशोऽपि हेतोः कर्त्तव्य इत्यत आह, 'किञ्चेति,  
व्याप्यतामवच्छेदकेन हेतुनिर्देशोऽतिप्रसङ्गादिति भावः ।

अत्र केचित् नीलधूमत्वं धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ नूनत्वादेव नाव-  
च्छेदकमिति नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ तदवच्छेदक वाच्यम् तत्र  
धूमत्वस्यातिप्रसङ्गतया नीलधूमत्वमेवावच्छेदकमिति, व्यर्थविशेषणतन्तु  
स्वार्थानुमाने न दोषः परार्थानुमाने त्वर्थात्तिष्ठापसिद्धान्तापादक-  
तया दोषः, तथाहि विशेषविधे शेषनिषेधपर्यवसायितया नील-  
धूमहेतुत्वविधिः धूममात्रस्याहेतुत्वाभिप्रायं प्रतिपादयति, न हि  
विशेष्यमात्रस्य हेतुत्वे सम्भवत्युदात्तो विशिष्टं हेतुत्वेन निर्दिशतीति,  
तदहेतुत्वाभ्युपगमे तदीये प्राप्ते तस्यापसिद्धान्त आपद्यत इति चेत् ।  
न । नूनतृत्तेरप्यवच्छेदकतया वक्रिष्टामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वं  
नीलधूमत्वस्य सम्भवदपि गौरवेषापाद्यते अन्यथा धूमत्वमपि न  
वक्रिय्याप्यतावच्छेदक आत्मोकावृत्तित्वेन नूनवृत्तित्वात् । न च  
नीलधूमत्वावच्छिन्ना व्याप्तिरन्या, अवच्छेदक्यभिचारेण तद्धीन्यभि-  
चारेण वा अवच्छेदकान्तरकल्पनात् । न चेह तदसम्भव इति, तद-  
वच्छिन्नस्यास्यन्तराकल्पनात् । यत्तु अपसिद्धान्तपर्यवसानमिति, तत्र,

उभयोर्हेतुत्वे सम्भवत्यन्यतरोपादानस्यान्यतरहेतुत्वाभिप्रायोऽत्रायक-  
 त्वाद्यथा विशिष्टाभावस्यलमधिकेन<sup>(१)</sup> । यत्तु यद्वस्तुगत्या अवच्छेदकं  
 तेन व्याप्तिधीरिति वस्तुतोऽनवच्छेदकेन व्याप्यस्य इत्यज्ञानरूपे-  
 यमसिद्धिः पर्यवसिता, न तु ज्ञानगर्भलक्षणभावेऽपि व्याप्यत्वा-  
 सिद्धिः, तथाच व्याप्यत्वसिद्धिर्यथैवविशेषणादाविति प्रागुक्तपन्थ-  
 विरोधः । किञ्च परामर्शविषयाभावतथा असिद्धिचयमनुगमयता,  
 व्याप्यभावो व्याप्यसिद्धिरित्युक्तं, इत्यन्तु व्याप्तिज्ञानाभावरूपा पर्यव-  
 सिता । अतएव यतो गौरवात् तदनवच्छेदकं तदेव व्याप्यत्वसिद्धि-  
 पदेन विवक्षितं तस्य ज्ञायमानतयैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्यपास्तं ।  
 तस्य परामर्शविषयत्वाभावात् अप्रतिबन्धकत्वाच्च विरोधाभावादियद्य-  
 विरोधकारणविरोधासम्भवेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव  
 सत्यपि गौरवज्ञाने व्याप्तिग्रहसामर्थ्यां सत्यां व्याप्तिग्रहः चन्दनदधना-  
 भावेन सुरभिधूमविशेषाभावानुमानादौ । अतएव चेश्वरद्वयानु-  
 मितिप्रतिबन्धकगौरवं न दृश्यमात्मः । किञ्चासाधारणं प्रतिबन्धकं  
 आभासो गौरवञ्च साधारणं मानमात्रप्रवृत्तेरौश्वरज्ञानसापेक्षत्वात्  
 तस्माद्यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्प्रवृत्त्या व्याप्तिरनुमितिहेतुः । अत-  
 एवोदाहरणेन सकलसाधनवति साध्यसत्त्वं दर्शयता सा प्रदर्शय-  
 इति, तदभावो व्याप्यत्वसिद्धिः तदभावस्यावच्छेदकत्वाभावो नील-  
 धूमादौ-द्रष्टव्यः, नीलधूमैऽवच्छेदकान्तरसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वेनाव-  
 च्छेदकत्वाभावात् व्याप्तित्वेन व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया अव-

(१) यथा विशिष्टाभावात् अलमधिकेन इति पाठो भवितुंतीति ।

च्छेदकत्वज्ञानस्यापि परामर्शहेतुत्वेनावच्छेदकत्वाभावेऽपि परामर्श-  
 विषयाभावत्वसन्नशासिद्वानुगमकसम्भवादिति केषाञ्चिन्मतं, तदप्य-  
 सत्, सम्बन्धितावच्छेदकत्वचरणार्था व्याप्ती अवच्छेदकत्वं अवच्छेदा-  
 नधिकरणत्वं वाच्यं तच्च नीलधूमत्वेऽप्येव । अथ तादृशधर्मान्तरा-  
 विशेषितत्वमप्यनधिकदेशवृत्तित्वे विशेषणं तदा सर्वव्याप्तिलक्षणतो-  
 गौरवेणाहेतुरेव इति तदभावज्ञानस्य क प्रतिबन्धकता, उदा-  
 हरणन्तु व्याप्तिपाहकमहचारमात्रं प्रदर्शयति न तु कथञ्चिद्व्याप्ति-  
 मपीत्युक्तं, तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणादुपस्थितिग्रहैव नास्तीति  
 न किञ्चिदेतत् । तथादिदमत्र तत्त्वं नीलधूमत्वादेरनवच्छेदकतया  
 व्याप्तेश्च धूमत्वावच्छिन्नव्याप्तौ सत्त्वेन विशेष्यवति विगिष्टाभावस्य  
 विशेषणविरहनियतत्वं न त्वभेद एवेति तदनवच्छेदकत्वनियतः  
 तदवच्छिन्नव्याप्त्यभावो व्याप्यत्वमिद्धिः, स तु विशेषणावच्छिन्न-  
 विशेष्यविरहो वा सम्बन्धविरहो वा इत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञान-  
 गर्भहेत्वाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावरूपञ्च विभाजकमिति इय-  
 मण्युपपद्यते । न च नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यभिद्धेः कथमेतदिति  
 वाच्यम् । कस्त्रिकादहनप्रतिधोगिकविशेषव्याप्तेस्तादृश्याः प्रमिद्धेः ।  
 न च तादृशी व्याप्तिर्नीलधुमेऽप्येवेति वञ्जित्वावच्छिन्नप्रतिधोगिक-  
 नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यभावस्य वाच्यत्वे पुनः सैवाप्रमिद्धिरिति  
 वाच्यम् । अमिचारादिषड्हीर्णव्याप्यत्वाभिद्धेऽप्येवमप्रमिद्ध्या व्यपकत्वा-  
 भावरूपाधालस्या वाच्यत्वेन प्रकृतेऽपि नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्ति-  
 प्रतिधोगित्वलक्षणव्यापकत्वाभावस्य वञ्जित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वाभिद्धि-  
 पदार्थानां तज्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् समानवित्तिवेद्यतया

स्यात् अनुमितिप्रतिबन्धकस्य तत्त्वादिति वाच्यं ।  
तदभावेऽपि नीलधूमप्रयुक्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन  
तत्कारणत्वस्याभासत्वसम्भवादिति दिक् ।

ध्यायत्वव्यापकत्वस्यापि परामर्शविषयत्वेन उक्तव्यापकत्वाभावे विभा-  
जकस्यापि सत्त्वाच्च । वस्तुतो धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्न-  
ध्यायभाव एव ध्यायत्वाभिद्धिः तस्या नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्य-  
धर्मावच्छिन्ने विरहात् । न च नीलधूमत्वस्य वक्षिसामान्यव्याप्य-  
वच्छेदकत्वेऽपि धूमत्वावच्छिन्ने तदभाव इति किं गौरवनिबन्धना-  
नवच्छेदकलोपवर्णनेन तदवच्छिन्ने तदभावेऽपि हेतुदोषाभावाच्चेति  
वाच्यम् । सामान्यव्याप्तौ नीलधूमत्वावच्छेदकत्वसम्भवेन भ्रूनृत्ति-  
नापि तेनावच्छिन्नायाः सामान्यव्याप्तौ धूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेन तद-  
भावाभावात् । न चेवं शाखावच्छिन्ने वृत्ते वर्तमानस्य संयोगस्य  
एवत्वावच्छेदेनाभावनियमेन वृत्तः संयोगीति ज्ञानं प्रमा न स्या-  
दिति वाच्यम् । वृत्तः संयोगीति वृत्तत्वसामानाधिकरण्यमपहाय  
तदवच्छेदकत्वपर्यन्तपाहिषो ज्ञानस्य तथाभावादेवेति दिक् । 'सम्भ-  
वादिति, 'दिमिति, दिगर्षंस्तु उद्देशानुमितिप्रतिबन्धकतथोक्तकसेण  
भ्रमानुमितिजनकस्याभासत्वं तदा यदि सिद्धोपधाननियतत्वमनु-  
मितौ तत्तु भास्वीत्युक्तं, सिद्धानुपधानपक्षे तनुमितिप्रतिबन्धकत्वं  
शरीराजन्त्यादेरेवेति<sup>(१)</sup> निश्चयम् । यत्र विशेष्यस्य स्वरूपाभिद्धत्वं  
नीलधूमे तु नीलधूमसंज्ञानमावश्यकमवच्छेदकत्वन्तु तस्य न तु

(१) शरीराजन्त्यादेरेवेति पा० ।



एवं शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौरवात् येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वनियमात् । अतएव गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यत्राप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्यइति विशेषणं विना व्याप्तिर्गृहीतुं न शक्यत इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं सार्थकमेव, सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवाम्नादेः कारणत्वात् कारणाभावस्य कार्याभाषप्रयोजकतया व्याप्य-

केवलधूमत्वञ्च विपरीतगौरवादिति नीलधूने गृह्यमाणे हेतु-  
ज्ञानस्यैवोत्पत्तेरनुमितिरवर्जनीया, शरीराजन्यत्वादौ तु तस्यानु-  
मितिप्रतिबन्धकत्वमेवावधारणीयमित्यादिः । 'शरीराजन्यत्वेऽपीति  
शरीराजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावेऽपीत्यर्थः, 'रूपादिव्यति, न च रूपा-  
द्यव्यञ्जकत्वे गन्धव्यञ्जकत्वं तदर्थः, तादृशहेतुन्तरस्य गमकत्वेनैतद्ग-  
मकत्वानुपवादादिति भावः । इदमुपलक्षणं चन्दनदहनवानयं सुर-  
भिधूमवत्त्वादित्यादौ व्यभिचारवारकमपि साधे चन्दनादिविशेषणं  
सार्थकं तेन विना हेतोर्विशेषणवैयर्थ्यमेव व्याप्यतायात् । एवं हेतौ  
व्यर्थविशेषणं दृष्ट्वा साध्येऽपि विशेषणं प्रसिध्य तदुद्धारणीयमित्यपि  
तदुपलक्षणं द्रष्टव्यम् । 'कारणाभावस्येति कारणतावच्छेदकावच्छि-  
न्नाभावत्वेनैव कार्याभावव्याप्यत्वनिश्चय एव सामान्यत आर्द्रन्धनप्रत्य-  
वर्जिताभावस्यैव व्याप्यत्वमवगाह्य इत्यर्थः । न चैवमन्योन्याश्रयः  
कारणतावच्छेदकावच्छिन्नार्द्रन्धनान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कारणताग्रहः

त्वनिश्चयः व्यापके च न व्यर्थविशेषणता विशिष्टस्य  
कारणत्वेन व्यापकत्वात् परिशेषव्यतिरेकिणि विपक्ष-  
बाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापकत्वात् ।  
विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वं, यत्र च विपक्षबाधकं  
नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न यथा कार्यस्य  
द्विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽस्रण्डो हेतुः,  
यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा  
तद्भावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-  
व्याप्यता स्यात्, न चैवं, किन्तु जन्यत्वं साधवात्तथा  
तथाचाजन्यत्वमेवोपाधिः, साध्यव्याप्याभावः साध्या-

तथाच व्यतिरेक्याप्रियपकारणताधीस्तथाच विशिष्टाभावव्याप्यल-  
ज्ञानमिति वाच्यं । कालिकाव्य व्यतिरेकयो कारणताज्ञापकत्वात्  
कारणतायाश्च दैशिकव्याप्तौ विशिष्टाभावत्वव्याप्यतावच्छेदकत्वघाह-  
कतात् । न च कालिकव्यतिरेकयोऽपि कथमुक्तव्यर्थविशेषणतयेति  
वाच्यं । तत्रापीतरसमवधानकालीनकार्योपधाननियामकतावच्छेद-  
कावच्छिन्नविरहत्वेन कार्याभावप्रयोजकत्वप्रहेण सामान्यतो व्याप्य  
तावच्छेदकत्वप्रज्ञात् । न ह्यन्वयाप्रयोजकस्याभावो व्यतिरेकप्रयोजकः  
सम्भवति । अतएव तादृशान्वयप्रयोजकत्वमात्रस्य प्रयोजकतया  
नियतान्वयमात्रमेव कारणताघाहकमित्यप्याह । न चैव कारण-  
तावच्छेदकावच्छिन्नाभावोऽस्तु ध्याय आर्द्रैश्वनाभावस्तु कथं तत्रार्द्रै-  
श्वनस्य वञ्चिसहकारितादिति वाच्यं । वञ्चिसयोगमात्रेणार्द्रैश्वनस्य

भावव्यापकइति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-  
 श्यात्सकृत्कत्वशरीरजन्यत्वयोर्ध्याप्यभावेन तदभाव-  
 योरपि व्याप्यभावइति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च । अतएव  
 शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वव्याप्यत्वात्तदभावयोरपि  
 व्याप्य व्यापकभावइति निरस्तम् । शरीरजन्यत्वस्य  
 सकर्तृकत्वाप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं पूर्वसाधनं  
 व्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गादिति  
 वाच्यम् । स्थापनायायत्राभासत्वं तत्र विशेषादर्शन-  
 दशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्यतिरेकस्य साध्याव्या-  
 पकत्वेनानुपाधिन्वात् यथा शब्दोऽनित्यो गुणत्वादि-  
 त्यत्र शब्दोऽनित्यो व्योमैकगुणत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षे  
 गुणत्वाभावो नोपाधिः जलपरमाणुरूपे साध्या-  
 व्यापकत्वात् । न चैवमनैकान्तिकत्वमेव तत्रोद्भाव्यं,  
 सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भावनानर्हत्वात् । किञ्च  
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवेतत्वस्य तत्प्रति-  
 योगित्वे सति सत्त्वस्य सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वस्य वा  
 हेतुत्वे एवामन्यतमव्यतिरेक उपाधिरिति न पूर्व-

धूमानुत्पत्त्या तज्जन्यवह्निर्मेव हेतुतावच्छेदात् एवमन्यत्रापीति  
 दिक् । 'सत्प्रतिपक्षेति समीचीनप्रतिपक्षोच्छेदो द्वितीयानुमाना-  
 भासलनियम इति यावत्, यतश्चैवमर्थकस्य न तद्विमलप्रयोजनञ्च

साधनव्यतिरेकः । अतएवाजन्यस्य नोपाधित्वं ध्वंसे  
साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता च व्याप्तिर्येन विशेषे-  
ण्येन विना न गृह्यते तत्र विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकं  
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव  
प्रतियोगितया जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति न शरीर-  
जन्यत्वमवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्वमिवातिगौरवेण  
शरीरजन्यत्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदक-  
मिति व्याप्यतावच्छेदकाभावान्न शरीरजन्यत्वाभावो-  
ऽकर्तृकत्वव्याप्यः । व्यभिचाराभावात्तथेति चेत् । न ।  
क्षित्यादावेव व्यभिचारात् अन्यथा क्षित्यादिना दृष्ट-  
हेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादित्याद्यपि स्यात् । नन्वस्तु  
तावद्शरीर-नित्यज्ञानादिकर्तृनुमितिसत्तथापि सानु-  
मितिरयद्यथा अशरीरे कर्तृत्वज्ञानत्वात् ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सकर्तृकत्वज्ञानत्वात्  
घटः कर्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्योम सकर्तृकमिति  
ज्ञानवदिति साध्यम् । न चोपजीव्यबाधः, अनुमितिर्हि

प्रागेव क्लृप्तमिति तत्रानुमत्तव्यं । 'अतएवेति घमवेतत्वादिविशेषितो  
यतो हेतुरतस्तदभावस्यैवोपाधित्वादित्यर्थः । 'अन्ये त्वित्यस्तरसोद्गा-

उपजीव्या । नन्वस्तु तद्व्ययार्थत्वमपीति चेत्, न, कर्तृ-  
 कार्ययोर्निरुपाधिकार्य-कारणाभावेन एतस्याप्रयोजक-  
 त्वात् । अन्यथा पर्वते वह्न्यनुमितिरययार्था उभय-  
 सिद्धवह्नमद्विन्ने वह्नियानत्वादित्यादिना सकलान्वय-  
 व्यतिरेक्युच्छेदः । किञ्चानुमितेरयाथार्थमनेन ज्ञाप्यं  
 न तु कार्यम् तथाच दौषादुत्पन्नस्यानेन ज्ञापने  
 तत्रायमेव दौषो दौषान्तरं वा, नाद्यः अन्योन्याश्रयात्  
 उत्पन्ने तस्मिन् ज्ञापनज्ञापकादेव च तस्माद्दौषात्तदु-  
 त्यत्तिरिति । नान्त्यः असिद्धेः । तर्कापरिशुद्धिस्तु न  
 दूषणम् । यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् शरीरी स्यात् दृष्ट-  
 साधनताज्ञानवान् स्यात् प्रयोजनवान् स्यात् अनित्य  
 ज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरि-  
 कर्तृकं स्यात् इत्यादितर्काणां विपर्यये आश्रयासिद्धि-  
 व्यर्थविशेषणत्वादिना विपर्ययापर्यवसानेनाभासत्वात् ।  
 ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः एककर्तृकत्वेन व्याप्त्य-  
 भावात् । न च लाघवात्तस्याप्रमाणत्वात् सकर्तृकत्व-  
 प्रमाणादेव लाघवसहकृता तत्सिद्धिरिति चेत्, न,  
 तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि व्यभिचारात्

वम, तद्वीजन्तु यन्निष्ठेत्यत्र यत्पदस्य व्यक्तिपरत्वे प्रकृत्यासङ्गति-  
 रभावव्यक्तिविशेषनिष्ठव्याप्तेरनेन विना अपह्वात् प्रतियोगिन विना

मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बे-  
नानुमितिबिलम्बो येन सहकारिता स्यात्<sup>(१)</sup> । नापि  
लघ्वनुमितौ अन्योऽन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ  
धूमेन वल्लुनुमितौ एक-द्विहस्तसंशयाभावापत्तेः । सा-  
धकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेवैककर्तृसिद्धि-  
रिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृ-  
सिद्धिरेव नानात्वसिद्धिरित्यस्यापि सुवचनात् । अथ  
यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे साध्यसंसर्गं न वि-  
षयीकरोति स पक्षधर्मताबलात्सिध्यति न त्वधिक-  
मपि तथाच द्वितीयं कर्तारमविषयीकुर्वत्यपि कर्तारं  
विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते एकस्तु कर्तारं  
सिध्यति तद्विषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविषय-  
यत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्तद्व्यटितत्वात्-  
स्येति चेदेवं तर्हि कर्त्तृत्वमपि न विषयः स्यादे-  
कत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तु-

अभावापहेषास्वयाग्रहादिति विगोच्यतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं तस्य  
वाच्यं, तेषां च जन्यत्वमपि व्यर्थं अभावनिष्ठव्याप्तेन विनापि हेतु-  
भावादित्यादौ यहादिति ।

गत्यैकः सिध्यति न त्वेकत्वेनेति चेत्, न, एकत्वासिद्ध्या  
 वस्तुगत्यैकद्विति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथाचेश्वरे एकत्वा-  
 नेकत्वयोर्नित्यसंशय इति उच्यते यत्र प्रमाणे लघु-गुरु-  
 विषयता सम्भवति तत्र लाघवसहकारिता, कारणता-  
 कार्यता-व्याप्यतादिय्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके  
 उपमाने शब्दशक्तिग्राहकानुमाने तथाविधप्रमाणमात्रे  
 सकलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात्, एवं लाघवमेवं  
 गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेव  
 कारणत्व कार्यत्व प्रवृत्तिनिमित्तत्व-शब्दशक्यत्वानां ज्ञा-  
 नदर्शनात् तथापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादिसंशये  
 तन्मूलकव्यवहारोच्छेदेऽविनिगमकाभावात् सोऽय वि-

‘लाघवसहकारितेति, ननु लाघवज्ञानमनुमितौ सहकारीभूय  
 स्वविषयौहृतमर्थमर्पयति न वा, अर्पयति चेत् व्याप्ति-पक्षधर्मतोप-  
 नीतादन्यस्तेत्यादिप्रागुक्तपक्षविरोध । नेतिपक्षे सहकारितानुपपत्ति  
 श्रये प्रामाण्यसन्देहात् तत्सन्देह इत्यादिविरोध, एकत्वप्रकारकानु-  
 मित्वावजाताया विरोधिज्ञानाभावेनैकत्वसन्देहार्थं प्रामाण्यसंशयपर्य-  
 न्तानुसरणानौचित्यात् स्वरसवाहिसन्देहसामग्र्या यथाव्यपत्तादिति,  
 अलघुनि लघुत्वभ्रमाद्यालुमितिभ्रम इत्यप्येव विरुध्येतेति । अत्र ब्रूम  
 लाघवोपनीतार्थोऽयनुमितौ भासतएव ‘श्याश्यादीत्यादिसन्ध्यालु-  
 मितित्वावच्छेदेन तावन्मात्रोपनीतभानमित्यत्र तात्पर्यात् लाघवस्य

चारमारभते लाघवञ्च न तदङ्गमङ्गीकरोतीति<sup>(१)</sup>  
महत्साहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटेषु  
घटत्वेन कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतार-  
दशायां लाघवादेककर्तृसिद्धिः स्यात् । न चेष्टापत्तिः,  
अनुमित्यनन्तरं नानैककर्तृकत्वे संशयादिति<sup>(२)</sup> चेत् ।  
न । तत्रापि लाघवेन कर्त्तृकमेव सिद्धति । तत्सन्दे-  
हस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिति यथानानाकर्तृकत्व-  
साधकप्रमाणादेककर्तृकत्वानुमानं<sup>(३)</sup> तत्र बाध्यते । न  
चैवं क्षित्यादिकर्त्तर्य्यपि, प्रामाण्यसंशयादेकत्वसंशया-  
देकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावेन प्रा-  
माण्यनिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभावएव बाधकः,  
अनुमितेरेव लाघवसङ्कारेण एकत्वसाधकत्वात् ।

अन्ये तु क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अशरीर-  
कर्तृत्वात् अङ्कुरकर्त्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्त्तृसिद्धिः ।  
न च क्षितिकर्त्ता अङ्कुरकर्त्तृभिन्नः अङ्कुरेऽकर्त्तृत्वात्

---

प्रमाणमात्रेण सङ्कारितया तदुपनीतस्य प्रमाणत्वावच्छेदेनैव  
विषयीकरणसामर्थ्यादिति सर्वमवदातं । 'अन्वे नित्यस्वरसोद्भावकं

---

(१) तदङ्गं भाङ्गीकुर्वत इति ख० ।

(२) नानाकर्तृकत्वे संशयादिति ख० ।

(३) एकत्वसंशयात्प्रामाण्यमिति ख० ।



कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रय-  
त्वस्योपाधित्वादित्याहुः । अत्राप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेद-  
योगैरव-लाघवे एव शरणम् । तथापि कथं नित्य-  
सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्षधर्मतावत्त्वादिति चेत्, व्या-  
पकतयावगतस्य पक्षसम्बन्धमात्रं पक्षधर्माहेतोः सि-  
ध्यति तथाच पक्षे तदुपादानगोचरज्ञानमात्रं सिध्येन्न  
तु नित्यसर्वविषयज्ञानं तेन रूपेण व्यापकत्वाग्रहात् ।  
न च येन विनानुपपत्तिः सोऽपि विषयः, व्यतिरेकि-  
विलयापत्तेः ।

तत्र प्राञ्चः यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे  
साध्यसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्मतावत्त्वात्सि-  
ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी प्रतीतानुपपत्त्या च व्य-  
तिरेकी तदिहानादिद्व्यणुकादिकार्यप्रवाहस्य पक्षत्वे  
तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नोपादान-  
गोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमितिराल-  
म्बते, अनादितैव च नित्यता सर्वमुक्तावपि तत्सत्त्व-

तद्वैजन्तु लाघवानवतारे उक्तातुनागस्याप्रयोजकत्वमेव, तदवतारे  
किमनुमानान्तरेष्वेत्वादिकमाकर एव स्फुटमिति ।

‘तत्र प्राञ्च इति, अत्र सर्वेषु कक्षेषु वक्ष्यन्तरनिर्देशात्  
खानदुमतिरुप्रीयते तद्वैजमपि अनित्यप्रत्येकविषयज्ञानपक्षे

मनादिभावत्वात् पक्ष-तदुपादानविषयतैव च सर्व-  
विषयता लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं  
सिध्यति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् ज्ञानं  
सिध्यन्नित्यमेव सिध्यति अनित्ये बाधादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धौ उत्पत्ति-  
मतोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण  
नित्यज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य का-  
रणाधीना, कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्तमानं नियत-  
विषयतामादाय निवर्तत इति सर्वविषयत्वसिद्धिरिति ।

पदपदार्थप्रतिपादकवेदककर्तृत्वेनेश्वरस्य पदपदार्थ-  
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञम् । घटाकाशसंयोगा-  
दिकं प्रति ईश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि  
ज्ञानं सिद्धमिति केचित् ।

ननु घटादीनां कथमीश्वरकर्तृकत्वं भवति । घट-

गौरवं नित्यसर्वविषयकज्ञानपत्ते गौरव, नित्यसर्वविषयकज्ञानपत्ते  
लाघवमिति लाघवावतारे पूर्वोक्तन्यायेन नित्यसर्वविषयकज्ञान-  
मिद्भावत्वेभिरायासबहुलैः कथ्येरित्यादि स्फुटमेवेति न प्रदर्शितं  
विशिष्येति स्मृत्यं ।

ननु घटोपादानगोचरत्वे भगवन्ज्ञानादीनां सिद्धेऽपि न तद्भेदता

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिवदित्यनुमानादिति चेत् । न । घटस्य द्विकर्तृकतया तदुद्घटान्तेन क्षित्यादिरपि द्विकर्तृका स्यात्<sup>(१)</sup> तथाच घटवत्क्षितिः क्षिति-वदुद्घट इतीश्वरानन्त्यम् । कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृत्वेनेति चेत्, तर्हि नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति । मैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपादानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणता कुलालादिज्ञानतुल्यत्वात्, तदाहुराचार्याः । “परमाख्यदृष्टाद्यधिष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वैमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवेश्वरसिद्धिः” इति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्याद्यागमाच्चायमर्थोऽध्यवसेयः । अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः अभ्रान्तस्य तथात्वात् इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रकारस्तेन

अवशकस्यकुलालादिकर्तृत्वोपपत्त्याऽन्यथासिद्धत्वादित्यतो दि.शङ्क प्रमाणमाह, ‘अहमिति ।

(१) क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेरिति ख० ।

स भ्रमः इन्द्रज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रकार-  
इति स न भ्रमः । अतएवाम्भदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न  
भ्रान्त इति । स्वादेतत् । प्रयोजनं विना कश्चमीश्वरः  
प्रवर्तते सुखस्याभावात् अपर्माभावेन तिट्ठुःमत्वात्,  
कहण्या प्रवर्तते इति चेत्, तर्हि परसुम-दुःखप्रहाणे  
प्रयोजने तथाच मृगिणमेव सूत्रेण नार्त्तिकम् ।  
धर्माधर्मपरतन्त्रत्वात्तद्वनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत्,  
तर्हि आवश्यकत्वात् कर्मनिमित्तमेव<sup>१</sup> जगद्विद्य-  
मस्तु किमोश्वरेणामपेक्षितकौटादिज्ञानयता कर्मनि-  
रपेक्षत्वे चैकदीय सदा च मगं-प्रलयी स्याताम् ज्ञाना-  
दीनां नित्यत्वात् । किञ्च तत्प्रयत्नस्य कहणाजन्यात्  
शरीरादिजन्यत्वापत्तौ संभारितापत्तिरिति । न ।  
इन्द्रानभ्युपगमे विचारस्याश्रयासिद्धत्वात्, तमभ्युप-  
गम्य पृच्छसि चेत्, तदाकर्णय जगत एव तदिच्छा-

१ 'तर्हि' इति, यद्यपि कर्तव्य परदुःखदमनजन्यदुःखे कष्टेन मन्त्र-  
तोतोयरे वा माधिता, तथापि तद्विषं म्पुटागपोपेक्ष्य दोषा-  
न्तराभिधानं प्रष्टव्यं । 'जगत इति प्रयोजनज्ञानानेन प्रवक्ष्या-  
निति नियमो न बाधको भवति तदुभयमन्त्रादित्यर्थः, प्रयत्नः

विषयत्वेन खेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् । वस्तुतस्तु क्षित्वा-  
दितत्तदसाधारणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवहिता ई-  
श्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति तदा क्षित्वादिकं करो-  
तीति व्यवहारः, सर्ग-प्रलयासाधारणक्रमिकादृष्टादि-  
सामग्रीसमवहितत्वमेव<sup>(१)</sup> तदिच्छायाः चिकीर्षास-  
ञ्जिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति वाच्यम् ।  
क्षित्वादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्यज्ञानादी-  
नामपि जनकत्वात् सुखादिशब्दयोरारम्भाकाशादिवत् ।

नन्वशरीरात्कथं वेद-घटादिशब्दव्यवहारसम्प्रदायः,  
उच्यते, सर्गादावदृष्टोपगृहीतभूतभेदान्मीनशरीरोत्प-  
त्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहस्रतप्रयत्नवदीश्वरसंयो-  
गाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानाद्विवक्षासहितान्मीन-  
कण्ठ-ताल्वादिश्रिया-तज्जन्यसंयोगाद्देहोत्पत्तिः, एवं  
कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहस्रतप्रयत्नवदीश्वरसं-  
योगात्तद्बुद्धीच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्तौ<sup>(२)</sup> सकलघटा-

प्रयोजनधीजन्य एवेति तु नियमे तज्जन्यसुपाधिरिति भावः ।  
चिकीर्षां हि प्रयोजनज्ञानमपेक्षते इति प्रयत्नोऽपि तन्नियत-  
उच्यते सा च भगवति नाख्येनास्मदादिवत् या चास्ते सा  
च तदपेक्षते किन्वीपाधिकतयोपाधिमात्रमित्याह 'वस्तुतस्त्विति,

(१) समवहितत्वमिति ख० ।

(२) तदिच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्ताविति क० ।

नुकूलव्यापारादुद्यतोत्पत्तिः, एवं प्रयोज्यदृढप्रयोजक-  
दृढभावादिमच्चरौररूपावच्छेदेनादृष्टसदृशतेश्वरज्ञाने-  
च्छामयत्नादेव वाग्व्यवहारः ततस्तद्दर्शी बालोत्थु-  
त्यद्यते, सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

यत्तु यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकमनुमाय  
पठति<sup>(१)</sup> तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं  
सर्गादावुत्पन्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थोवेदः  
साक्षात्कृत्यानुद्यते ततोऽग्रिमसम्प्रदायः, स एव च  
कायब्यूहं कृत्वा घटादिवाग्व्यवहारं प्रवर्तयतीति  
मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पनायां गौर-  
वात् तेषामेव क्षित्वादिकर्तृत्वसम्भवेनेश्वराननुमा-  
नाश्च<sup>(२)</sup> । एतेन सर्गादौ सर्गान्तरसिद्धयोगिनएव  
क्षितिकर्तारः सन्त्विति परास्तम् । सर्गादावनन्त-  
सर्वज्ञसिद्धय किं प्रमाणान्तरात् क्षित्वादिकर्तृग्राह-  
काद्वा, नाद्यः तदसम्भवात् । नान्यः अनादिहाणु-  
कादिकार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानाभ्याघवसदृशता-  
देकस्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः । अथेश्वरज्ञानमूलकशब्द-  
'भूतावेशेति शरीरं यद्य भोगं जनयति तदीयं, ईश्वरश्च य भोग-  
रत्यग्रदादिभोगावच्छेदकशरीर एवेश्वरप्रथमादिना चेष्टा भूताविष्ट-

(१) मौनिश्लोकोऽनुमाय पठत्य इति ख० ।

(२) ईश्वराननुमानाश्चेति ख० ।

शक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य  
 कारणत्वग्रहे भ्रमः स्यात् तदीयज्ञानस्य नित्यत्वात्  
 तथाच तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वेन सकल-  
 शब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् ।  
 अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दग्रहे च नायं दोष इति चेत् ।  
 न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति  
 ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-  
 शक्तं इति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयावाधात् । न च  
 भ्रममूलत्वेनास्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्यधिकरण-  
 प्रकाराभावेन वाधात् वाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च<sup>१)</sup> ।  
 अतएव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठित-  
 दारुपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनात् बालो घटपदे  
 व्युत्पद्यते तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः तस्यापि

शरीरे भूतप्रयत्नवदित्यर्थः, 'घटशक्तमिति घटानुभवजनकतावच्छे-  
 दकधर्मतदित्यर्थः, तथा हि तदपि ज्ञानं तदीयमेव तादृशमनुभवं  
 विषयीकरोति चेनाविज्ञेयोऽपि तु मामान्यमेवेति भावः । कार्यणै-  
 वेति यद्यपि ईश्वरे कार्यत्वं सिद्धमिति वैषम्यं, तथापि चित्वा-  
 दिकायांनुत्पत्तिवद्वाहादिलक्षणकार्यानुत्पत्तिरत्र मानमिति साम्यं  
 द्रष्टव्यं । 'तस्येति, तथाचादृष्टाभावे दृष्टमेव न स्यात् इति दृष्ट-

(१) 'वाधात्' भ्रमत्वामावात्, 'उपाधित्वात्' भ्रमत्वनिर्वाहकत्वादित्यर्थः ।

अमत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्  
 किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहारात् व्युत्पन्नोऽचेतन-  
 व्यवहारादिति संशयस्य वज्रलेपायमानत्वादिति ।  
 “विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वत-  
 स्यात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतचैर्द्यावा-भूमौ जन-  
 यन्देव एकः” ॥ इत्यादि श्रुतयः<sup>(१)</sup> “उत्तमः पुरुषस्त्वन्धः  
 परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यथ्यय-  
 ईश्वरः” ॥ इत्यादि स्मृतयश्च मानत्वेनानुसन्धेया इति ।  
 स्यादेतत् ईश्वरवर्च्छक्तिरपि कार्य्यैशैवानुभूयते, तथा-  
 हि यादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो दृष्टस्तादृशा-

सम्पदेवादृष्टे मानमिति भावः ।

- (१) ‘एकः’ असहायः, ‘देवः’ विश्वकर्मा, द्यावा-भूमौ जनयन् सन्  
 ‘बाहुभ्यां’ बाहुस्थानोपाभ्यां धर्माधर्माभ्यां, सन्धमति धमतिर्गत्वर्थः  
 सङ्गच्छते संबोधं प्राप्नोति, ‘पतचैः’ पतनशीलैः अनित्यैः पञ्चभूतैश्च  
 सङ्गच्छते धर्माधर्मरूपैर्निमित्तैः पञ्चभूतरूपैरपादानैश्च साधनान्तरं  
 विनैव सर्वं दृजतीत्यर्थः । अथा धर्माधर्माभ्यां भूतैश्च सन्धमति  
 सङ्गमयति जीवान्, विजन्तव्यं ज्ञेयं । शीदृशः ‘विश्वतश्चक्षुः’ विश्वतः  
 सन्ततः चक्षुषि यस्य सः । ‘विश्वतो मुखः’ विश्वतो मुखानि यस्य ।  
 ‘विश्वतो बाहुः’ विश्वतो बाहुवो भुजा यस्य । ‘उत्त’ अपिच, विश्वतः  
 पादा यस्य सः, पादस्य लोपोऽदस्तादिभ्य इति पादस्थान्यलोपः ।  
 परमेश्वरस्य सर्वप्राणान्तकत्वात् यस्य यस्य प्राणिनो ये चक्षुरादयस्ते  
 तदुपाधिकस्य परमेश्वरस्यैवेति सर्वेषु चक्षुरादया सम्पद्यन्त-  
 इत्यर्थः ।



देव प्रतिबन्धकसत्त्वे सति<sup>(१)</sup> न जायते, अतो यद्भा-  
वात्कार्याभावस्तदभ्युपेयं वज्रादौ, तेन विना तद्भा-  
वायत्तदाहाभावानुपपत्तिरिति व्यतिरेकमुक्त्वेन शक्ति-  
सिद्धिः । न चाहष्टवैगुण्यम, दृष्टसाद्गुण्ये तद्भावात्  
तस्य तदर्थत्वात् अन्यथा दृढदण्डनुन्नमपि चक्रं न  
भ्राम्येत् । अथाहष्टविलम्बादपि विलम्बो यथा वन्धा-  
स्त्रीसम्प्रयोगे<sup>(२)</sup> परमाणुकर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि  
एकत्र फलाभावे चेति चेत् । न । अहष्टविलम्बो हि  
न तत्राशानुत्पादौ मण्यपसारणानन्तरं दाहाभाव-  
प्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो मणिसद्भावे कार्याभाव-  
स्तदभावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव एव कार-  
णम । अन्यथा कदाचिन्मण्याद्यभावेऽपि तद्भावात्  
कार्यं न स्यात् वन्धासम्प्रयोगे तु दृष्टव्यभिचाराद्दृष्ट-  
‘मण्यपसारणेति नाशपदेऽदृष्टाभावादनुत्पादपत्ते तदोत्पादकेनाभा-  
वादिति भावः ।

ननु तदेव मण्यपसारात् अदृष्टमुत्पद्येनेत्यरुचेराह ‘किञ्चेति,  
तथाच प्राथमिकोपस्थितिकलात् तद्धेतोरेवेति न्यायान्मण्यादिविरह-  
एव हेतुरस्त्विति भावः । ‘बन्ध्यति अचादृष्टानुत्पाद एव विलम्ब

(१) सति प्रतिबन्धक इति ख०

(२) “वन्धास्त्रीसम्प्रयोगे यथा” इत्यादिबहुतरार्थप्रयोगसत्त्वेऽपि यस्मदा  
दीनां तथा प्रयोगस्य न समोचीनत्व, परन्तु “वन्धास्त्रीसम्प्रयोगे”  
इत्येव शब्दो भवितुमर्हतीति ।

विलम्बादेव विलम्बः अदृष्टञ्च क्वचित् साक्षाज्जनकम् ।  
 अन्यथा परम्परया हेतुरपि न स्यात् । न च सम्-  
 प्रज्ञयोः समञ्च निरन्तरमभ्यस्यतोरेकः प्रगल्भो नापर-  
 इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकार-  
 णम्, अगम्यागमनादिसाध्ये सुखे व्यभिचारात्, तद्धि  
 नाधर्मात्सुखत्वात्, नापि धर्मात् तेन हि अगम्या-  
 गमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनौयम्, तथाचागम्यागमन-  
 कारणत्वेन न स धर्मः श्येनापूर्ववन्निपिहफलकत्वे-  
 नानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति  
 चेत् । न । तस्योत्तेजकाभावसहकृतमण्यजन्यत्वे तच्चा-  
 दाहार्यिणोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादका-  
 देव दाहाभाव इति किमदृष्टेनाप्रथमोपस्थितत्वात्

अतः पुत्रेषुत्पादितेऽदृष्टे मत्वेवापत्योत्पत्तिस्तद्दादृष्टं विजातीयमेवेति  
 भावः । 'न चेति, तथाच तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्वरूपेण प्रतिबन्धका-  
 भावस्य कारणत्वमिति भावः । 'श्येनेति देशनासन्नशीऽर्था धर्म-  
 इत्यत्रार्थपदेन श्येयस्करार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थरूपं ध्यावृत्तं तस्य  
 निपिहृशुदुषधजनकत्वेनाश्रयस्करत्वादिति भावः, तदुभयमपि न धर्म-  
 इत्यर्थः । यद्यप्येवं श्चुवधीऽपि नाधर्मादित्वात् न धर्मादनर्थत्वा-  
 दिति श्येनापूर्वमपि न तज्जनकं तृतीयकोटिर्वा स्यादित्यगम्या-  
 गमनजन्यसुखेऽप्ययमाक्षेपो नास्ति, किञ्च तच्चादृष्टाजनकत्वोद्भावन-

उपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेनाभ्युप-  
 गमात् अदृष्टोत्पत्तौ शौचाचमनादेः साधारणस्याबा-  
 प्यन्वयः स्यात्, अशुचरेव तदुत्पत्तौ शौचे सति तद-  
 भावापत्तेः प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धकत्वे  
 सति मण्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव  
 सन्निधिदर्शनेन तदसिद्धभावात् अस्तु तर्हि उत्प्रेषका-  
 भावसहकृतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतु-  
 त्वम् । एवं केवलोत्तेजकसद्भावे उभयसत्त्वे उभयाभावे  
 च विशिष्टाभावेऽनुमतौ हेतुः प्रतिबन्धकत्वञ्च कार-  
 णीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मण्यभावत्वेन न तु  
 प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्योन्याश्रयः । अतएव प्रति-  
 बन्धकत्वाभिमतमण्यादीनां अभावकूट एव कारणं तेन  
 मणिसद्भावे मन्वाद्यभवेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ता-  
 भावधादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभियुक्तस्य  
 हेतुत्वम् । न चाभावो न कारणम्, भाववत्तद्ग्राहक-  
 तैल्यात्, दृष्टञ्च कुच्यसंयोगाभावस्य गतौ, अनुपलब्धे-

मपि न प्रकृतोपयोगि तत्र कारणस्यस्यौ प्रतिबन्धदर्शनात्  
 अपि च कश्चित् सखीत्याद्यदृष्टसाधकं तत्र कार्यमात्रहेतुत्वे  
 मानं, तथापि परस्मैदमभिमतमित्युपपन्नं अतएवातिनिर्दृष्टतया  
 सिद्धान्ते निराकारणं स्फुटमुपेक्ष्यैव सूचितमिति धेयं ।

आभावज्ञाने, विहितकारणस्य प्रत्यवाये, निर्देष्टव्यस्य वेदप्रामाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः । सैवम् । विशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषण-विशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे क्वचिद्विशेष्यमण्यभावः क्वचिदुत्तेजकाभावरूप-विशेषणाभावः क्वचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारे-लौकिकमपि हेतुर्न स्यात् । स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादिवत्प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणभेदादप्यभावो भिद्यते, अन्यथा पृथिव्यादिचयप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि वायौरूपसंशयो न स्यात् । एवञ्च यथा केवलदण्ड-सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे द्वयाभावे च विशेषण-विशेष्योभयविरहप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावोऽवाधितानुगत-व्यवहारवत्त्वात् प्रतीतिसिद्धः तथा विशेष्यस्य प्रति-

‘प्रतियोगीति यथा प्रतियोगिभेदादभावभेदः तथा प्रतियोगिता-वच्छेदकभेदादपि स्यादित्यर्थः, वस्तुतः प्रतियोगिभेदात् तद्भेदः क्वचिद् एव सम्बन्धितावच्छेदकभेदेनैव सम्बन्धिकभेदात् घटप्रति-योगिकान्धोन्वात्मन्ताभावधोरभेदप्रसङ्गाच्चेति प्रतियोगितावच्छेदक-भेद एव तत्र तन्ममित्युक्तत्वादिति । तत्रैवं सिद्धेऽप्यपत्तिमपि प्रमाणयति ‘अन्यच्चेति, ‘प्रयुक्त इति तावदभावान्तमव्याप्य इत्यर्थः । ‘अनुमतेति, यद्यपि शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारो नानार्थ

बन्धकस्थाभावे विशेषणस्योत्तेजकाभावेऽस्याभावे उभयाभावे च<sup>(१)</sup> केवलप्रतिबन्धकाभावो विशेष्य-विशेषणोभयाभावव्यापकोऽनुगतएव दाहकारणमस्तु । अथ विशेषणाद्यभावेरेव केवलपुरुषाद्यभावव्यवहारः एकशक्तिमत्त्वादिति चेत् । न । अनुगतव्यवहारस्यानुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेऽतीन्द्रियत्वात् । अथोत्तेजकप्रयोगकाले मणेः कोऽभावः, न तावत्राक्प्रध्वसाभावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न च श्यामोऽयमासीदित्यत्र श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघटत्वेन पक्षघटस्य ध्वंस एव न तु घटत्वेन तयोत्तेजकाभावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजकाभाववत्त्वेन मणेः ध्वंस इवेति वाच्यम् । ध्वंसस्यानन्तत्वेन उत्तेजकापनयेऽपि दाहप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, तस्य कादाचित्कत्वाभावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयापनयदशायां

---

शब्दानुगमात् अन्यादृशस्तु व्यवहारोऽथननुगत एव विषयाननुगमात् ज्ञानरूपे च व्यवहारोऽनन्वय एवेत्यमङ्गलं, तथापि ज्ञानानुगमस्य विषयानुगमसाध्यत्वादित्यत्र नियमे तात्पर्यं, श्यामध्वंसप्रयुक्तमपि घटो न तु तज्जन्य समममयत्वादिति श्रेयः, न तु घटत्वेन घटत्वादीदिति प्रत्ययाभावादिति भावः ।

---

(१) इयाभावे चेति उ० ।

केवलपुरुषाभाव उत्पाद-विनाशवान् अन्यथा अवा-  
 धितकेवलपुरुषाभाव-तदभावव्यवहारयोरुपपादयितु-  
 मशक्यत्वात् तथोत्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्रति-  
 बन्धकाभावोऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-  
 त्वात् । यदि च संसर्गाभावत्रयवैधर्म्यात्तत्र नान्त-  
 र्भवति तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि क्लृप्त-  
 विशेषवाधे सामान्यवाधः, विशेषान्तरमादायापि तस्य  
 सम्भवात् । अन्यथा क्लृप्तानादिसंसर्गाभावादिवैध-  
 र्म्येण ध्वंसोऽपि न सिध्येद्भवहारान्यथानुपपत्तिश्च  
 तुल्यैव, सोऽयमस्माकं सगोचकलहो न तु शक्तिवादः ।  
 अस्तु वा ध्वंस एवासौ संसर्गाभावविभागे जन्धा-

‘उत्पाद-विनाशवानिति तादृशाभावाभ्युपगमेऽपि क्षयभावेन  
 समाधिभौकर्यादुक्तं । यस्तुतस्योत्तेजकोपनये—तस्योत्तेजकाभावाव-  
 ष्चिन्नस्य सत्त्वेन पूर्वात्पञ्चोत्तेजकाभावावच्छिन्नमणिध्वंसस्य विद्य-  
 मानत्वेऽपि तदुत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावाभावात् दाद्यापत्तिः  
 तादृश्यावद्भावस्य जनकत्वादित्यवधेयं । ननु उक्तक्रमेण व्यवहारा-  
 न्ययोपपत्तिरस्येवेति मनसिहृत्याह ‘सोऽयमिति, तथाचोक्तक्रमेण  
 ध्वंसएवास्योत्पाद-विनाशवान् अन्योवेत्युभयथापि न शक्तिचिद्धि-  
 रिति भावः ।

ननु तुरीयसम्बन्धाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यनुक्रिसम्भव-  
 एवैव कस्य इत्यत आह, ‘अस्तिति । ननु परिभाषा न पर्यनुयो-

भावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशित्वेन  
 प्रागभाव एव सः परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वात् ।  
 यद्वा अत्यन्ताभाव एवासौ तस्य नित्यत्वेऽपि कदा-  
 चिदप्रतीति-कार्यानुदयौ प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वात्,  
 प्रत्यासत्तिय विशेषणाभावो विशेष्याभाव-उभया-  
 भावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति । तन्न ।  
 यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव विशे-  
 ष्यस्य ध्वंसः स्यात्, तदा क्षणरूपातीतविशेषणावच्छि-  
 न्त्वेन घटस्य विनाशः स्यादिति क्षणभङ्गापत्तिः ।  
 किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतेः शिखा विनष्टा  
 पुरुषो न विनष्ट इति विपरीताबाधितप्रत्ययाच्च न  
 विशेषणाभावेऽपि विशेष्यध्वंसः श्यामोऽयमासीत्

येति सत्यं परन्तु परिभाषा कश्चिन्नये इत्यत्र नियामकाभावेन  
 नित्यमन्देशतया अपरित्यज्यन् परिभाषया कल्पान्तरमाह, 'यदेति ।  
 'तदैवेत्यनन्तरं तथैवेति शेषः । 'यदि ह्यतीतेति, अत्र वदन्ति  
 विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकः प्रतिघर्षं ध्वंसी नेत्यत-  
 एयेतीदृशस्यभङ्गेऽपि नागिष्टापत्तिः । न-च प्रत्यभिज्ञाविरोधः,  
 घमान्तरकारकश्चैव ज्ञानस्य विरोधितयाऽवच्छेदकान्तरावच्छिन्न-  
 ध्वंसबुद्धावपि घटनावच्छेदेनाभिदुद्भेवाभावात् । अतएव 'विद्य-  
 मानस्येत्यादिकमपार्श्वं, घटवच्छेदेन विद्यमानत्वं तदवच्छिन्ननाम-

केवलस्योयममासीत्युच्यते इत्यादौ "सविशेषणे हीति  
न्यायेन<sup>(१)</sup> विशेष्यवति श्याम-कैवल्यादिध्वंस एव प्रती-  
यते ध्वस्तस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः ।  
एतेनोत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणेरुत्पन्न-  
ध्वंसस्योत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जातोऽध्वस्तश्च ध्वंसः  
कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपास्तम् ।  
विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वंसान्यः  
संसर्गाभावोविशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्पन्ना-

प्रतीत्यभावात्, 'शिखा विनष्टेत्यादिकमपि विशेष्यतावच्छेदका-  
वच्छिन्नविशेष्यध्वंसाभावमवगाह्यत इति भौपन्वसावाधकं । अतएव  
'सविशेषणे हीत्यादिन्यायावतारोऽपि विशेष्ये बाधे सत्येव तथात्वात्  
अन्यथा विशिष्टविधि-निषेधौच्छेदापत्तेः । नापि ध्वस्तस्य ध्वंसात्प-  
पत्तिः, एतादृशध्वंसे सत्यपि भावोन्मज्जनाप्रसङ्गेन बाधकाभावात् ।  
नैवं प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः । न च सामान्यतोऽभेदः तस्या विषयः,  
तत्रातिथोगिकभेदसामान्याभावस्यैव प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्, अन्यथाऽ-  
जमित्तक्षणभङ्गस्याप्युपपत्तेः बाधिकायाः प्रत्यभिज्ञायाः उक्तकमेण  
सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाभाववगाहितया भिन्नविषयत्वेना-  
बाधकतया प्रत्येकक्षणवृत्तिघटानामन्योन्यभेदस्य बाधकाभावेन

(१) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये अन्यवनाधे विशेष्यसमु-  
पसंज्ञासत इति न्यायेनेत्यर्थः ।



भावस्य विनष्टप्रतीतिहेतुतया<sup>(१)</sup> ततोऽपि विद्यमानस्य  
 विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः  
 तथा हि स एव क्वचिद्विशेषणाभवसहितः क्वचिद्विशे-  
 ष्याभावसहितो दाहकारणमित्यननुगमस्तद्वस्य एव  
 विशेषण-विशेष्याभावयोः प्रत्यासत्तित्वावच्छेदकानुगत-  
 धर्माभावात् । अथ विशिष्टविरोधित्वं विशेषण-विशे-  
 ष्याभावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोः सत्त्वएव  
 विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्ट-

प्रमिते । न च हेतभावात्तत्र प्रतिक्षण घटस्थानाग्नेनाग्नेद्विद्धौ  
 प्रत्यभिज्ञापि तदभेदमवगाहते वस्तुमति विषये योग्ये प्रतीत्य-  
 भावणामग्नवादिति वाच्यम् । प्रकृतोऽपि समानत्वात्, न हि  
 तत्तत्तदवच्छिद्यघटनाग्ने वीक्ष्यकामावावच्छिद्यमण्यादिनाग्ने वा  
 कारणमस्ति, समवाय्यादिनाग्नं विना द्रव्याद्यनाग्रात् । न च  
 चक्षान्तरेत्तेजकयोरेवोत्पादको नाग्न इति वाच्यम् । सामान्य-  
 धामप्रभावे विशेषधामत्या अकिञ्चित्करत्वात् अमान्याश्रयस्य  
 कार्यस्योत्पत्त्या सामान्य-विशेषभङ्गप्रसङ्गात् । न च विशेष्यतावच्छेद-  
 कावच्छिद्यद्रव्यादिनाग्नं प्रति समवायिनाग्ने हेतुन द्रव्यनाग्नमाच-  
 इति न सामान्यधामपीति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्तिकतया साधनेन  
 च द्रव्यनाग्नमात्र एव तत्सामधीनात् । न हि प्रथमप्रवृत्तिममध्ये

(१) विशिष्टप्रत्ययहेतुतयेति ल० ।

विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनातिरिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तदवच्छिन्नमणोरभावो न तत्रेति तदा न कार्योदयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणोरभावकूटस्य जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामननुगतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशेष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं यच्च तदन्यतराभावस्तच्च न विशिष्टम् यच्च विशिष्टं तच्च

उक्तहूपो नाग्नः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्रामाणिकतया गौरवमथादृत्य तादृशद्रव्यनाशं प्रति हेतुता कल्प्येत । न चोत्तरकाले विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तत्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथमकल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्या गुरुकल्पनायाः श्रवकाशात् अनुगमस्यान्यथासिद्ध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभाव एव विशिष्टाभावादिजनक इति परास्मिं । सामान्यसाम्यभावे विशेषसाम्यथा शक्तिस्त्वरत्वात् इत्युक्त्यात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले दाहानुपपत्तेश्च । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टभ्रंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननिघमस्य विरोध-  
स्यानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-  
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-  
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-  
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः<sup>(१)</sup> तथाच विशेषण-विशेष्ययोः  
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तच्चात् । न चोभया-  
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-  
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्  
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-  
व्याप्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य  
विशिष्टाभावत्वेन तद्व्याप्यत्वात्तदनाक्षेपकत्वाच्च, असेदे  
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

---

भुपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वसे ध्वसे भावोन्मत्तता-  
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।  
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुभापकत्वं वा, तद-  
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यदिकल्पत्रयं तत्सर्वमपि विशिष्टा-  
भावेनानुगमदित्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्  
तथाप्यानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु केषमिदमप्यनुगत-  
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य टोपान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

---

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क० ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येकाभावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्टत्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्माद्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वयोर्विशेषयोर्भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगतेन सोऽपि सम्बन्धाभावो वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनानुगततदसम्भव इति । किञ्च किमनुगतविशिष्टाभावेन दाहसत्त्वानुगतकार्यस्यान्यथैवोपपत्तेः तथाहि विशिष्टाभावोऽपि दाहनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः अधिकरणस्यातिप्रसङ्गेः, तदनुगतेजक्राभावविशिष्टमणौ दाहसम्बन्धाभाव एव विशिष्टाभावात्मानुगतो दाहहेतुरस्य किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च प्रतिबन्धक्राभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगताय विशिष्टाभावो निर्वाच्यः स एव तु न कारणप्रमाणभावात्प्रतिबन्धककालीनकार्यप्रत्युत्तेजकरूपविशेष्यभामप्यकरकल्पनेनैव सर्वमामञ्जलेन तद्धेतुत्वदाहकान्तरादेरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, ‘अत्र ब्रूम’, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

विशिष्टाभावव्यवहारः घट-तदभावव्यवहाराविव घट-  
सत्त्वासत्त्वाभ्यां<sup>(१)</sup> । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-  
हारः, न वा तदभावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।  
यस्य यत्र यः सम्बन्धः स एव तत्र तस्य वैशिष्ट्यं, स  
च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावात् विशेष्याभावा-  
दुभयाभावात् सर्वत्राविशिष्ट एकः तेषां व्यापको-  
ऽनुगतविशिष्टाभावव्यवहारादिकारणम् इह दण्डी-  
पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा दर्शनात् । अतएव दण्डभाव-  
सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे उभयाभावे च कैवल्य-पुरु-

अप्रतियोगिकोऽभावोनुभूयते यथा घटाभाव । न च प्रतियोगिति  
विशेषण प्रतीतमत एव विशिष्टाभावत्वं, अभावसाधकैव विशिष्टा-  
भावतापत्तेः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञान विना-  
ऽभावाज्ञानात् । न च विशेषण-विशेष्ययोरप्यभावप्रतियोगित्वाप्रतीतौ  
विशिष्टाभावः घटाभावे तु नैवमिति वाच्यम् । तर्हि सम्बन्धाभाव-  
इत्यमङ्गत्वापत्ते तस्मात्तदभावप्रतियोगित्वेनाप्रतीते तस्मात्प्रतियोगिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैवाभावस्य प्रमित्या यत्र प्रतियोगितावच्छे-  
दक विशेषण तदवच्छिन्नविशेष्याभावः, यस्तु विशेषण विशेष्योभय-  
सम्बन्धावच्छिन्नाभाव स विशिष्टाभाव इति दण्ड-पुरुषोभयप्रति-

- (१) यथा घटसम्बन्धेन घटवान् इति घटाभावसम्बन्धेन घटाभावाविति  
च व्यवहारः तदा विद्वेष्य विद्वेष्येण सम्बन्धेन विशिष्टान् इति  
तयोः सम्बन्धाभावेन विशिष्टाभावाविति च व्यवहार इति भावः ।

पयोः सम्बन्धाभावः सर्वत्रास्तीत्यनुगतः केवलपुरुषा-  
भावव्यवहारः, एवञ्च प्रतिबन्धकौत्तेजकाभावयोः सम्ब-  
न्धाभावो दाहकारणम् स च प्रतिबन्धकाभावे प्रति-  
बन्धकौत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चास्ति सर्वत्र प्रति-  
बन्धकौत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।  
नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकौत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात्  
अधिकरणाभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेत् ।  
न । तदभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूप-  
सम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि  
प्रतिबन्धकौत्तेजकाभावादेव स्वरूपसम्बन्धस्तयोरभा-

योगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक-  
एवेति काननुगमः । न चैवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहे मति  
रुद्भितिरिति बाध्य । तत्र विशेष्यस्य विद्यमानतया तदभावाद्युक्तत्वात् ।  
न च सम्बन्धाभावेऽप्येव दोषः, तस्य तदाऽपत्तत्वात् । नचोत्तेजकाभाव-  
मणिसम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्य तदुभयाभावतयाऽननुगमः, सम्बन्धत्वस्य  
मिलितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्यानुगतत्वात् । न चैवं विशेष-  
णवच्छिन्नमध्यभावः, मणेर' मत्वात् सम्बन्धस्य तदाऽभावात् केवलस्य  
सम्बन्धत्वाभावात् समय-देशावच्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात् । न च  
मणेरप्यभाव एव, क्षणभङ्गापत्तेरुक्तत्वात् । न च सम्बन्धाभावेऽपि  
गत्तादवस्थं, क्षणवत् तत्रप्रतियोगिकसम्बन्धस्य क्षणव्यतिरिक्ततया क्षणिक-

वय प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकाच्च दाहकारणं, तथाचो-  
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति  
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा  
भावावेव स्वरूपसम्बन्धः तयोर्घटवद्भूतत्वचत्वरीयतद-  
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्यतिपत्ते । यत्तु विशिष्टे दाहसयोगाभाव एव हेतुरित्य-  
न्यथाभिद्व्युपवर्णनं, तत्र, न हि दाहाद्यन्ययानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना  
न्यथासिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-  
णिकत्वेन । न च क्लृप्तेऽपि तस्मिन् हेतुत्व उक्तान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ।  
दाहसयोगाभावस्य व्यधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाहो  
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथासिद्धेः । यत्तु उत्तेजक-  
रूपा विशेषणमयैव हेतुरस्य इति विशिष्टाभावान्यथासिद्धिरिति,  
तदपि न प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि यहा-  
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदर्शन-  
ममति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकास्वयाद्यनुविधानासम्भव सामान्य-  
मामपौत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये  
सद्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकमवधानाध्यायमानो दाहोऽव-  
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च  
प्रतिबन्धकाभावगावच्छेदेन हेतुत्वपदादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-  
जीव्यविरोधं तस्याप्यागादधिक्यं च ताप्रवेशात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-  
त्वधोर्नोपजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वपद-

पत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्व-रौयतदभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घटवति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकौत्सेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्ययोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरौ-योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकौत्सेजकसद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमननु-गतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टसम्भवावस्थानुगतस्य सम्भवेन न एव दाह-हेतुर्न तु विशेषणान्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धस्यमिति, तद्वच्छिन्ना-भाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छि-न्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम्-बन्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्ता-त्यन्ताभावो विरुध्यते तद्वरं लाघवादिशेषणावच्छिन्नविशेष्यात्यन्ता-भाव एव हेतुरस्य सक्रियत्वात् तददेव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-



यद्वा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः<sup>(१)</sup>, तस्याभावाद्दण्डसद्भावेऽपि दण्डभावसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तचान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे

कत्वसम्भवात्, एवञ्चोत्तेजकाभावावच्छिन्नमण्डल्यन्ताभावः कारणं न तु ध्वंस इति न चणिकलाग्रहा । न चात्यन्ताभावस्य सदातनत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-समयविशेषावच्छिन्नसम्बन्धसत्त्वात् एव स्फुटत्वादिति पूर्वाखरसादागद्वितमेव निर्दोषतया सिद्धान्तयति, 'घदेति, 'दण्डी पुरुष इति दण्ड-पुरुषत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमप्येऽपि, 'किन्तु तदन्य' तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभावत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगित्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति दोषः, 'अदण्डानामन्येषां' दण्डाभाववत्त्वावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्येषेति यदि विशेषणभाव एव न विशेषणवच्छिन्नविशेष्याभावः तदा, 'अन्येषामितीति

(१) तदन्य प्रतियोगीति छ० ।

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-  
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये  
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो  
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्  
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-  
कान्तराभावेऽपि<sup>(१)</sup> कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-  
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।  
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु  
मष्ट्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-  
सखिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यदा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः  
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-  
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्यादयः प्रति-

---

विशेषवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-  
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मष्ट्याभावोऽन्वेषोक्तयुक्तेरिति  
प्रसक्तं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-  
श्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे  
तस्मान्मान्याभाव एव साधवाद्हेतुर्न तु यावन्नदभावा इत्यहचेत्तदिव  
मिहान्तपति, 'घदेति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

---

(१) तदन्वप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ए० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-  
 ऽन्याभावेऽपि न कार्यम् । अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-  
 कारणत्ववियोगे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-  
 कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-  
 मस्ति तद्योत्तेजकाभावावच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभाव-  
 सम्भवात् तस्मान्मान्याभावो हेतुर्यत्र तस्मान्मि यथानुमित्यादौ  
 बाधादि । तत्र तत्त्वमन्वाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वसा-  
 दिसाधारणचित्रात्मकसामान्याभावामभवात् यावद्विशेषाभावकृतस्य  
 कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-  
 तथा प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादिप्रत्यक्षं, अन्ययोत्तेजकाभाव-  
 विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-  
 यापि न प्रागभाव-प्रध्वसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात् । 'प्रतिबन्ध-  
 कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभावावच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-  
 तथा तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गश्चैव नास्ति अभावकृतहेतु-  
 तापचेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावद्भावाधीनकार्य-  
 श्लेषादनुत्पत्तेरिति, तथापि यावद्भावहेतुता हि न यावता-  
 मभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिधर्माभावामभवात्, तथाच  
 यावतां मण्डभावादीनां सम्बन्धाभावकृतकारणानिर्वचनेऽन्योन्या-  
 भावमादायातिप्रसङ्गं स्यादेवेति तदभिप्रेतैतदुक्तम् ।

ननु भवेदप्येव यदन्योन्याभावव्यावृत्त सम्बन्धाभावरूपं वस्तु  
 भवेदित्यत आह, 'अन्वयेति, अन्यथानुपपत्त्या तथापि तस्मान्मुपेय-  
 तादिति भावः ।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-  
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे  
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावमादाय शक्ति-  
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-  
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-  
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतत्वं घट-  
संसर्गौ नेत्यत्र भूतत्वे घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते  
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोपदेष्टेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो  
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामर्थ्यभावे कार्याभाव इति  
कालगर्भे वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्यथादिपक्षः  
सम्भवत्येव यदा सामर्थ्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावश्च सत्त्वात्  
व्याप्तौ तु घटवद्भावः न च धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि  
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नत्वस्यापि प्रसङ्गवारणायवश-  
वाच्यत्वे तत एव निर्वाहेऽन्योन्याभावव्याघातसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वा-  
हेत्वास्वरसादवश्याभ्युपगमत्वत्वे वीजान्तरसाह, 'किञ्चेति । अन्य-  
कथामाश्रित्योक्तमधुना सादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-  
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-  
रोपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु  
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-  
एषेत्यन्योन्याभावाव्याप्तिरित्यस्वरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र  
चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधाव-  
गमः सोऽन्योन्याभावः । भूतलं न घट इत्यत्र भूतलस्य  
घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम् ।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसमर्गमित्यर्थं, अन्यथा भूतले घटो-  
मेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विशेष्यतया अनारो-  
प्यत्वेनासम्भवापातात् । 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकमारोप-  
प्रकारतया द्रष्टव्यं न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-  
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्ते । न चासम्भवो घटो न घट इत्यादौ पटा-  
भेदात्कन पटलस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वान्न तु प्रकारतयेति वाच्यम् ।  
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वाच्च तु पटादेरिष्टतावच्छेद-  
काप्रकारतया अन्यादृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विशेषो यदेकत्र  
पटत्वादिममवायेन प्रकारोऽपरत्र स्वाश्रयतादात्म्येनेति । यदा प्रति-  
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा समर्गाभावे गतः,  
यदा तत्रप्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिपक्षेन यथाद्युत-  
मेवादरणीय । अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वसम्भावप्रतीतौ घात-  
मनुगतधर्मावच्छेदेन तत्र तादृशविषयानुगमेनेति समर्गाभावविषय-  
त्वादि तदाच्यम् तथाच प्रतीतेविषयानुगमे किमनेन अननुगमे  
प्रतीतेरिदमपि दुर्गह । किञ्च तत्पूर्वकत्वं तात्कारणकत्वं तत्र च  
नियमप्रविष्टयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-  
भाषस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे समगान्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-  
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यर्थाधितविलक्षणव्यवहार-  
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न  
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्याभावात् । न हि करादौ

पेलायामुक्तलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावव्याप्तिश्च  
तत्रारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यारोपस्याभाव-  
शब्देनान्योन्याश्रय इति, तत्र, प्रतियोगिमञ्जानत्वेनैव जनकतया  
आरोपत्वस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तथाप्यनु-  
भावेनाभावत्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावधामान्यलक्षण-  
स्यातिव्याप्त्यभावात् आरोपस्याप्यभावत्वादिति । अथ ब्रूमः । प्रति-  
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमप्ये-  
ऽपीत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि  
तस्त्वाभावाभावत्वमस्त्वाभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तपूर्वपूर्वावकाशः ।  
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्याभावो  
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति  
स्रंसर्गाभावाभावोन्वक्षणार्थं इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-  
भावत्वमित्यथ वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि  
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्रंसर्गाभाव उपस्थित-  
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्रप्रतियोगिकाभाव-  
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुप्तं । 'मा भूत्तावदिति, तथाप्यन्यदस्तीति  
वक्ष्यते, तच्चारोप्याभावे तत्तदभाववुद्धिवेजात्यानुपपत्तिरारोपम-

मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मणेः स्वा-  
वयववृत्तित्वात्<sup>(१)</sup> संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव  
न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः<sup>(२)</sup>  
गुण-कर्मादेय प्रतिवध्यत्वानापत्तेः तस्य अन्यधर्माना-  
श्रयत्वेन<sup>(३)</sup> तत्र तयोरभावात्<sup>(४)</sup> । न चान्यः संसर्गा-

न्भावच्छेदमन्तरेणाभावभेदाभावमन्त्रवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि  
नारोप. हेतुसदा भूतले घटमन्त्रान्योन्याभावसत्ते कदाचिन्नेदमिह  
कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः', अनुपलम्भादीनां  
कारणानां तौल्येन कार्यावैक्यमित्यापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-  
नीयत्वेन पारिभेद्यादारोपहेतुतायामश्रान्तेरिति भावः । यथायुते  
फलीभूतप्रत्यघस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-  
विधया मानमित्यसङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

- (१) स्वावयववृत्तित्वात् कदाचिदव्याप्यवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-  
यवावच्छेदेन करादौ मणे सत्त्वदशायामपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन  
मण्यत्यन्ताभावसत्त्वात् दाहापत्तिरिति भावः ।
- (२) अत्र प्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेशवृत्तित्वनियमेन मण्यादि-  
प्रागभाव ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।
- (३) अत्र अन्यत्वं नित्यान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, नित्यत्वस्य  
प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वं, तेन अन्यधर्मपदेन  
प्रागभावस्यापि संघञ्च इति ।
- (४) अत्र प्रागभावदोरभावादित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-  
 भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकोऽभावात् । स च समय-  
 विशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-  
 न्वय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले  
 समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः  
 सिद्धिः<sup>(१)</sup> अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकव

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तु चेति  
 भावः । 'अभावविशेषेति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-  
 योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मध्य-  
 त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति  
 भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-  
 आह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्य भावता तस्य कादा-  
 चित्कौत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिषादेश्च<sup>(२)</sup> अवच्छेदकं  
 विनाशुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतयैव सौ सिद्धेतामित्यत आह,  
 'अप्यनेति, प्रागभावादितृप्त्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्तु किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,  
 यथाच ध्वंस-प्रागभावोच्छेदित्वेति प्रतीतिं वास्तविकोसो ध्वंसाधिकरण-  
 कायः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावार्थं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः  
 तदवच्छिन्नात्यन्ताभावस्यावगाहते न त्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावापिति  
 भावः ।

(२) प्रतियोगिषामादेश्चमित्यर्थः ।



भावाभावे क्वचिद्देशोऽवच्छेदकः क्वचित्काल इति<sup>(१)</sup>  
चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न  
घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यत्<sup>(२)</sup> न त्वेवं भूतले घटा-  
भावप्रतीतिः<sup>(३)</sup> ।

अन्ये तु भविष्यति घटा नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-  
रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्<sup>(४)</sup> अन्यएवायं  
संसर्गाभावद्रव्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव तदुभयाभाव-  
घटितं सामग्रीत्रयमेवास्तु दाहे च जातित्रयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गतताभ्यामिति भाव । 'अपीत्यस्वरमे तद्दीजमुक्त्वा न्यथा-  
मिद्धिरेवेति । विगीतत्वेनेति यद्यप्यनिधिद्वयं युक्त्यनुमापकं

- (१) तथाच कालवृत्तितया देशस्यावच्छेदकत्व, देशवृत्तितया कालस्या  
वच्छेदकत्वमिति भाव ।
- (२) अथ प्राप्तभावावगाहप्रतीत्योः घटविद्यविद्यमानताविरोधित्वेन एक-  
स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात्  
अत्यन्ताभावावगाहप्रतीति घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन मिथो  
वैलक्षण्यमिति भाव ।
- (३) भूतले घटाभावप्रतीति न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधनीयार्थं ।
- (४) विद्यदवैकल्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया अथ प्राप्तभावाव  
गाहप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यसम्भवं इति भाव ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य  
योग्यानुपलम्भवाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-  
योग्यत्वेन<sup>(१)</sup> योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं  
मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः  
स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-  
बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न  
च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न  
चोद्देश्यध्वंसोऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।  
न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्  
तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाश्रयत्वेन नाशे दाहप्रति-  
बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्थानिपि-  
कत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य  
विगीतत्वेन श्रुत्याद्यननुमापकत्वादिति मैवम् । उद्दे-  
श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशविगीतत्वाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिषिद्धतादधर्मजनक-  
मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभययापीदमुक्तं, तथापि  
प्रिष्टाप्रतिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-  
कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) अद्विष्योग्यतयैव अद्विष्योग्यत्वे मानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां  
 मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च  
 कार्यानुत्पाद् एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-  
 त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्रागभावो  
 न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति  
 चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्रयोक्तारस्तु  
 प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्ये  
 कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यपदेशः,  
 प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-  
 विरहश्च मन्त्रादिरेव तद्भावाभावस्य तत्त्वात् ।

नञ्चास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः  
 किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-  
 तरवज्जेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

---

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि धोगवत्प्रेमस्यापि शक्तिशब्दत्वं  
 वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्यैव कार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-  
 जन्यत्वादित्यत्र मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य  
 मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि मन्त्रादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वमप्यस्य-  
 च्छात् प्रागभाव विना तद्भावात् प्रतिबन्धकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-  
 कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिथमतमुपन्यस्यति, ‘नञ्चास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-  
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-  
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-  
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-  
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनोभयस्यापि कारणत्वात् न  
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

‘भेर्यादेरिति अतद्वृण्विज्ञानवज्जमीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-  
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्वदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-  
नापत्तेः । इदञ्च समाधिमास्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव  
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावश्चा-  
द्याथवृत्तिलादिति ।

अन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि  
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिमगवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-  
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैशम्यमुच्यते तदे-  
तद्वह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य  
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्सम्बन्धानमस्तीवेति वाच्यम् ।  
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-  
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणमस्य  
आद्यसाध्यतया तादृशफलास्य समवधानं परम्परामन्वयेनैवेत्यवस्था-  
भूयमान् तथाच दृढत्ववदिदमवच्छेदकं अस्तित्वरूपेराह, ‘किञ्चेति,  
‘यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेष’, तेन अस्योपधानवत्यां यथा

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति  
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोग्यवच्छेदः  
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-  
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-  
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्वर्त्मव-  
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं  
 दण्डत्वमिव । सहकारौ तु न तथा । ननु मा भूदर्था-

यक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,  
 अतोदाघोपहितवज्रावेव प्रतिबन्धकमलासलयोः समवेनावच्छेदकत्वं  
 दण्डदृढत्वमलासत्त्वेनैकवेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति  
 दृढत्वेनैवान्यद्वानुविधानमिति तदवच्छेदकत्वेवेति भावः । उक्त एव  
 नियमे विपक्षवाधकमाह, 'न हीति, तथातिकार्यार्थिनः कारणे-  
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरमन्वे कार्याभावनियम-  
 सादवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्याभावच्छेदकनापाते  
 व्याप्तिरूपनियमघटे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति  
 कार्यायोग्यत्वादेः कारणत्व इत्यर्थः, दृष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरूपेति  
 स्यात्तथं । नपेवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवामु नावच्छेदकमित्यत आह,  
 'यच्छेति यदि दण्डत्वापदे दण्डहेतुतायहमदा तथा प्रवृत्तापि न  
 सैवं, किन्तु तदादायात्यवयवं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न सैवं दृढत्वं  
 नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । अश्रमिदारा शत्रुविधानं दण्ड-

यतिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरो-  
 ऽवयवी जनकदशाविशिष्टो वह्निरजनकदशाव्याहृत-  
 भावभूतधर्मवान्<sup>(१)</sup> जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तौष्ण-  
 कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवह्नेः दाह्यासंयुक्तवह्नवच्च प्रति-  
 बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशावर्त्तित्वेन तदतिरिक्ता-  
 तौन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतु-  
 जन्यत्वेन नाजनकदशाव्याहृतत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-  
 यास्तथात्वम् । यदा धर्मोऽतौन्द्रियत्वं विशेषणम् । न  
 च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-

येति तादृग्दण्डस्यैव नियतपूर्ववर्त्तिताग्रह इति तदवच्छेदकमतएव  
 न वैपरीत्यं विवक्षितविदेकेन एकधर्मिजनकत्वस्यैव दार्ढ्यतया  
 घटकत्वस्यजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्यान्यथा-  
 सिद्धितापत्तिः, अनामुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।  
 'स्थिरोऽवयवीति मण्डादिममवधानमात्राधीनाजनकत्वाव्यवहितकाले  
 मण्डाद्यमवहितो वह्निरित्यर्थः, तादृग्विशेषणस्यैव प्रत्यक्षगन्ध-  
 नार्थत्वेन स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति धावत्, अन्यथा  
 वह्निसस्य परमाणवदन्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

अनु यावच्चनकदशाव्याहृतत्वं न मण्डाद्यभावादिनियतकिञ्चिद्भा-  
 वत्त्वं संयोगकापीत्यस्वरमादाह, 'यदेति, न चैवं भावभूतपद व्यर्थं,  
 अभावस्यानुपपत्तिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानात्

(१) अजनकदशाव्यावर्त्तकभावभूतधर्मवानिति ख० ।

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यबलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-  
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-  
तीन्द्रियाद्विष्ठधर्मसमवायौ जनकत्वात् आत्मवत्,  
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-  
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-  
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिष्वक-  
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि, तथापि संयोगा-  
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणायोपादानमिति  
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूप्यसिद्धये, अतएव कार्यपद-  
स्वकार्यपरमत एव च ऐतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा  
व्यभिचारापातादिति, अतएव चायेऽर्थान्तरगद्गा दाहे कार्य-तद-  
भावात्, अदिष्टपदमदृष्टवदात्मयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णार्श्वेऽर्थान्तर-  
वारणाय समवायपदमप्युक्तक्रमेण मष्णाद्यभाववारणयेति भावः ।

ननु हेत्वादिरन्यतरसिद्धेऽपि प्रसाधाङ्गकत्वाच्च तु माध्यमपि  
तथा तदप्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकत्वाप्रसिद्धि-  
साधकतया प्रकृततुल्यादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निवृत्तमशक्य  
अन्यतरसिद्ध्या केयासिद्धं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण चङ्गम-  
भौयन्तेनाद्यस्य न स्वप्नमिति श्रेय न परस्मतीत्यर्थं, 'तथापीति, यद्यपि  
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमस्त्येव तथापि कृटायेच-  
येकाभावस्य क्षणत्वात् तद्गर्भमेव माध्यमुक्तम् । 'वमप्येति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतमुक्तं उभयेति यद्यप्येवमुभयमतप्रसिद्धावन्वतरसिद्धव्यर्थविशेषणता  
 तथापि साधे व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकवस्त्वमिति  
 प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साधे व्यर्थविशेषणता न दोषः  
 हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-  
 ण्यवच्छेदके सुवृत्तादधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् सघाविव गुरु-  
 ण्यधिकरणे सत्यां सामर्थ्यामभावगृहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-  
 भावेऽगृहीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वगृहे व्यभिचारित्वापत्तेः  
 हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-  
 विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च वीजसाम्यादुभयमपि दोष-  
 इत्यनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तिरेव शक्यतेति मताव-  
 हधेन तदभिधानात् तत्र हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया  
 साध्यत्वावच्छेदकोटिप्रवेशादुभयगर्भेव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-  
 मेवेत्यन्यत्र प्रसक्तानुमानादौ मुख्यत्वं सर्वमिति । नन्वन्यतरत्वं प्रत्येक-  
 मावनिष्ठमित्यत्र आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-  
 धराच्छ्रजनकत्वान्नाशयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तममवायादौ समवाय-  
 गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विरुध्येत । किञ्च पूर्व-  
 वदुभयमतसाधारणानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि  
 जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषणयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-  
 द्दामनसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च  
 विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषलपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति



तौन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च बह्वौ स्थितिस्थापके-  
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-  
संयोगेन वेत्त्यत्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं वेत्पाधिः । स्पृशैक-  
त्वादिमति ह्यणुके साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डी-  
भूतो वह्नः दाहानुकूलादिष्ठातीन्द्रियभावभूतधर्मवान्  
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोमिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतीन्द्रिय-  
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति उक्तसाक्षात्कारविषयत्वस्येत्यर्थः,  
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यासत्त्यैव यहादिति भावः । यद्वा  
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिप्राज्ञ-  
नमिति भावः ।

केचिद्भावातीन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरन्ति,  
तेनाभावातीन्द्रियत्वेऽपि न कापि क्षतिरित्यर्थः, 'तस्मात्सिद्धेः' अती-  
न्द्रियत्वस्य लक्षणासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतीन्द्रियपदेनेदं विवक्षितं  
तेनाभावातीन्द्रियद्वारमवायपदं साधे उपात्तं अन्यथा स्वमतेन  
भङ्गनयेऽभावातीन्द्रियत्वेऽपि न्यायमये तस्यातथात्वेन तद्द्वारकमवाय-  
पदगर्भमाधनन्दतरामिद्धं म्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यमामान्यगर्भं माथं तदा न्यतिस्थापकेनार्थान्तरा-  
गद्वा दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छूद्रापि नेति तथैवानुमानमाह,  
'यदेति अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादित्यर्थः, न चादृष्टपदेनैव तद्वारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-  
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-  
कत्वादात्मवत् झणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं बोधाधिः,  
झणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-  
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-  
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-  
शून्योऽजनकत्वात् कुण्डकुठारवत् । यद्वा तथाभूतो  
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अद्विष्टपदस्याव्याप्यवृत्तित्वात्कलात् । न चादृष्ट-  
ताभावेन कार्यवाभावाभावाच्च तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य  
तज्जात्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यवाभावव्यापकाभावप्रतियोगि-  
त्वसत्त्वकार्यवाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्ववत्त्वत्वा-  
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-  
मिति, दाहजनकत्वरूपसधर्मत्वावच्छिन्नसाध्याव्यापकमिति शेषः ।  
उद्धसाध्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'झणुकेति । न च तद्विष्टस्यैक-  
त्वादेरनुकूलस्यतीन्द्रियताभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-  
दिति वाच्यम् । धर्माश्रयाविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तच्चि-  
ह्न्यसमवायाश्रयतात्मकतया समवायिझणुकमादायेव तत्र साध्यम-  
त्वादिति भावः । ननुनुकूलत्व चक्षुवच्छेदकत्व तदा दृष्टान्तासिद्धिरथ  
जनकत्व तदा शक्यं तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान्त इत्युभयसाधारण तदाह,

दाहाजनकत्वात् दाह्यासंयुक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च  
कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-  
दकसाधारणं, हृददण्डत्वेन कारणत्वे हृदत्वाभावादपि  
कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि  
उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-  
वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।  
यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनोपाध्यनुपलम्भ-  
मात्रादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्धानन्तरं तेनैव  
हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-  
दाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-  
प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनानन्ततादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-  
यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव  
जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,  
हन्तैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यदि  
ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वेधात्  
कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलतयेति यथाप्येतत् तद्योक्तं । नन्वनुकूलतर्कां न प्रयोजक  
प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव, तथाचानन्ततादृशधर्मोकार एव  
प्रतिकूल इति प्रवाहोमास्तु शक्तिस्तु मिथ्ययेवेत्यदुर्घोषान्तरमात्रं,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।  
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-  
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-  
 वाधिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला  
 शक्तिरपरा समवाधिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-  
 वाधिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-  
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपाद्योग्य-

‘अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्त्वेवेत्यनवस्था तथाप्ये-  
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवाधिकारणप-  
 र्यन्तपक्षेण । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्वोद्भूतं शक्यत एव तथा-  
 प्यन्येदकीभूतयत्कावापन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्  
 शक्त्यन्तरे शक्त्यन्तरशक्तिमिद्धिरिति नूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ  
 नैकापि स्यात् वा बहुजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,  
 यदिच नित्यैव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकत्वज्ञेयं दाक्षार्पितः । न  
 चोद्भूता वा तदा नेति वाच्यम् । उद्भूतत्वमपि नित्यं यदि तदेव  
 शक्तिरूपेऽभिचिन्तां किमन्तर्गडुना नित्यशक्तेति श्चेदम् । ननु  
 भावमात्रकार्यस्य समवाधिकारणजन्यत्वं न परीमन्वते समवायस्य  
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्यात्तथादिकलेनात्पन्नाश्च,  
 ‘किञ्चेति, यद्यपि द्वितीयमे मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-  
 कत्वगर्भ-तदगर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोव-

त्वम् वद्भौ कुठारे च तद्भावात्, किन्तु कार्यानुप-  
 धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि वद्भौ शक्तिः  
 कुठारे तैक्षण्यमिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-  
 णामेव सातिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-  
 तैक्षण्यसिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-  
 मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

नुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यदा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः  
 किमन्येनेति तदपहारेषेदं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्भूतत्वविशिष्टा-  
 शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेरिति पूर्वपक्षे कष्टकोद्धारः स्फुट एवास्ति  
 तथापि नित्यानित्यकल्पेन पूर्वोक्तोद्भूतत्वे मानाभाव इत्यवष्टम्भेन  
 इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भं साध्ये बाधोद्धारं प्रागुक्तं  
 दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-  
 विशेषव्यङ्ग्यतया कार्यविशेषोच्चेयत्वात् शक्तेरकस्य एव स इति  
 विनिगमकाभावः यतश्चादोषमुपेक्ष्य तदनुमानमग्रिमं, प्रथमाधिम-  
 चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अग्रिमिति, अत्र प्रथमदये चरमे च कार्य-  
 पदं साध्यत्वं यदि बन्धिकाव्यं परं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे  
 साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षमावच्छिन्नसाध्य-  
 व्यापकत्वाभिसन्धानेन वा चतुर्विध्युक्तं, अन्यथा शाखादौ यथायुते  
 साध्याव्यापकत्वस्य तत्र चिद्व्यापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव  
 तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कमत्वे चोपाधिमन्देहानवकाशादित्यप्रयो-  
 जकत्वस्य प्राक्प्रवृत्तोऽप्युद्भावनेनार्थाचिन्नापुनस्कमिति सदित्यसुख्यम्

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-  
प्रसिद्ध्या नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-  
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-  
म्परात एव वाक्यार्थतया तत्सिद्धिः, त्वन्नये सिद्धार्यस्यां-  
प्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-  
रेकयोःप्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः  
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया  
प्रत्यक्षतोऽन्यथादिर्मां शक्यतां भगान्तरेणैव शक्यतामिति वाच्यम् ।  
भगान्तरं हि न शब्दः सिद्धार्यानुमानमपि शक्तिशब्दात्तुमानस्य  
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-  
र्यानुकूलातीन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वमत्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च  
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च बहु-हस्तदुभय-  
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावस्य साध्य-साधन एवेति साध्य-  
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधीः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधी-  
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणादौ  
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तदिरहः कापि  
मध्यमे; तस्य सूप्रत्यक्षजनकत्वनिधमादित्यतीन्द्रिय एव वाच्यः  
तथैवमेवान्योन्याश्रयमत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्द्धसङ्ख्या-  
पण्डापूर्वयोः सन्नर्धमजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तस्मिन्ने  
अर्धसाधिकरणादिरूपतया तेषां तज्जन्यत्वादिति भावः ।

पण्डापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-  
मणीनां बह्वै कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-  
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । बह्ववान्तर-  
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।  
बह्विजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय  
कार्यगतबहुतररूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-  
मणिप्रभवबह्विषु अवान्तरजातेरनुपलभवाधितत्वाच्च ।  
यच्च च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-  
त्यमनुभूयते तच्च कारणेधेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलाश्रयितयोक्तानुगमनं शक्तिसाधनं किन्तु  
वृणादिस्रलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिमिद्वानन्तरं बह्विनिष्ठदाहादिकारण-  
तावच्छेदको धर्मः शक्ति कारणतावच्छेदकत्वात् वृणनिष्ठतादृश-  
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धोदित्यभिसम्भिना वृणादिशक्तिं  
साधयति, 'सादेतदिति । ननु वृणादिनिष्ठैका शक्तिस्तदा यदि  
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव  
प्रागुक्तवदित्यस्तरसादाह, 'वृणेति, तथाच प्रतिव्यक्तिशक्तिस्त्रीकारेऽपि  
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकच कारणभेदेन कृतमित्यत आह,  
'प्रदीपेति, तत्रानुपलब्धिबाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यं कल्पामेवं तत्रभव-तत्र-भवेष्टपीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजातीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः, बुद्धिव्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्टेककार्य-शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावात्तदभावः ज्ञाप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-वृश्चिकादावेशमेतत् । निरूपितनियतवज्रादिकारणक-धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं वज्रावान्तरजातेर्ग्रहवह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-मावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्यप्याशङ्कित । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निकार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्द्रक्षार्यं वह्नौ जातिविशेषं एव कल्पयत इति, तन्न, वह्नित्वेन कार्यत्वग्रहात्तद्द्रक्षार्यं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् ।

कारण्यज्ञैव जातिः कार्यं इत्यरुचेर्दीपान्तरमाह, 'किञ्चेति ।



यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां वृण-फुत्कारयोः परस्पर-सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन वञ्चानुकूलत्वं तथैव कार्य्यदर्शनात् । एवं वृणारणि-मणि फूत्कार-निर्मन्थन तरणिकिरणानां वञ्चानुकूल-शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण वृणादेव निर्मन्थने-नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैमण्येरेवाशुभ्यत्तिर्न तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि फूत्कारशक्तयोः परस्पर-सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु वृण फूत्कारादिस्तोमचये विशिष्टे शक्तिरिति, तन्न, वृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते, वृणारणि मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्देन प्रतिव्य-

‘तथैव तच्छक्तोरपीति । नन्वेककार्य्यकारणतावच्छेदकावच्छिन्ना परस्परसम्बन्धन कार्य्यजनने तन्न तथाच वञ्चितावच्छिन्न प्रति कार्य्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बन्धन वृण-फूत्कार-वृणारण्येव परिणमति नैव सकारिनियम’ स हि फलविरोधेन निर्वहति स च कार्य्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव कार्य्यदेशत्व । नन्वेकशक्तिमत्त जनकस्येति, मैव, वृणादीना वञ्चि-त्वावच्छिन्न प्रत्येकशक्तिमत्तेन फूत्कारादीना वृणजन्यवञ्चितावच्छि-न्न प्रति जनकत्वेनैव शक्तिमिद्धि-सहकारिनियमयोर्दयोरणु-पपत्तेरिति भाव ।

एकदेशमत निरस्तति, ‘यन्निति, ‘प्रतिव्यक्तीति । ननु नित्यता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-  
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्न्यक्तिषु जातिकल्पने लाघव-  
मिति तदेव कल्पते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-  
बाधः, गोमय-वृश्चिक प्रभववृश्चिकयोरौपनीलत्व-कपि-  
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-  
वह्न्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-  
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनापा-  
धिना सैति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्यज्ञ-  
जातिविषयत्वमियमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव माद्यु । न च प्रतिबन्धेऽपि  
दृणाद्वाहापत्याऽभित्यलं वाच्यमिति वाच्यम् । लङ्कारणतामुप-  
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृतप्रतित्यक्तौ सत्यामपि प्रति-  
बन्धे फलादर्शनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-  
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथाभिद्धिरुपजीव्यां प्रथमकृतां प्र-  
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्दुपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु  
तच्चित्त्यलमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति  
भावः । 'जातीति, न च कारण एवैका जातिः कस्यतामिति  
वाच्यम् । शिलात्वादिना सद्भ्रमसद्भात् इति भावः । उक्तयुक्त्वा  
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिमिद्धौ तदवच्छेदकत्वकल्पनात् तद्-  
दृष्टौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूलकारजन्यत्वलक्षणानुगतबुद्धिरित्यर्थः,  
'बाधकमिति, फूलकारस्य वज्रित्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-दृश्यकप्रभवदृश्यकपरम्परायामनु-  
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यदृश्यकप्रभवदृशिकेषु दृश्य-  
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-  
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिय कारणाणि । न च दृशा-  
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विघ्नेपसामग्रीमादा-

युक्त्वा मणिसमवधानेऽपि कार्य्यापत्तिं दृष्यजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-  
मेवेति फूत्कारजन्यतास्याहकमेव साधवषट्कृतमवान्तरजाति कल्प-  
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका दृष्यजन्यतावच्छेदकत्वेन दृष्टानु-  
गतधौकारणं न दूक्तोपाधेरुक्त्वाधवेन जातेरावश्यकतया उपाधे  
सत्प्रतीतावतत्त्वत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-  
च्छेदकाननुगतमप्यादोषतया तत्तद्वह्निलमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-  
गमेनोपाधिना जात्या येति साधवषट्कादेव बाधकाभावेन काला-  
नारजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्बुध्यधंसादौ कार्य्येऽनुगतमवा-  
प्यादिनाग्रजन्ये तत्तद्भ्रुकिलमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तसत्त्ववान्तर-  
जातिर्भवति । तदयं सच्चिन्नविभागो यत्र जातिः प्रमिता यत्र वा  
साधवेन कल्पमानाया बाधकाभावस्तत्रोभयत्रावान्तरजातिरवच्छे-  
दिका अन्यवाननुगतो धर्म इत्यवधेयः । 'गोमयजन्मेति, कार्य्यवेजा-  
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवेजात्येन विजातीयकार्य्य-  
कल्पनमिति भावः । न हि वह्निमात्रस्याकस्मिन्काले, प्रागुक्तं तदु-  
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, दृष्यरूपादौ प्रसिद्धं तदभावस्य मणिसन्धे  
सुषुप्त इति तदवच्छेदेन मणिसन्धेन यादवमिति हेतुन्तरमाह,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-  
मणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-  
कल्पनं तद्ग्रहश्च नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।  
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-  
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तत्रैव  
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने<sup>(१)</sup> तृणान्वयेऽवश्यं  
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-  
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-  
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य  
ग्रहीतुमशक्यत्वात् तृणाजन्ये<sup>२</sup> वह्नौ मण्येः कारणत्व-  
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे  
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।  
न च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-  
यात् । यत्तु यच्च कारणताग्राहकं नास्ति तच्च व्यभि-

---

‘वह्नौति, व्यभिचारेण तृणाजन्यत्वं प्राप्नोति वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव  
मण्यजन्यत्वग्रहो वाच्यः यच्च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्क्यं  
तत्रिषेधति, ‘न चेति ।

---

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति य० ।

चारस्तद्ब्रह्मपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-  
वर्त्तित्वाभावग्रहे तद्ब्रह्मस्यासम्भवात् अभावप्रमायां  
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-  
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-  
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकरूपवत्त्वं वह्ने-  
र्वा अकार्याकारणव्यावृत्तं रूप परिच्छिद्यते न तु  
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्यत्व वा, तद्योभयथापि  
सम्भवति वह्नित्वेन कार्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन  
च "तृणादीनां कारणतया वह्नित्वाद्यान्तरजाति-

'उक्तेति, अन्यय व्यतिरेकौ द्वौ नियतान्वयश्चेकदिति विनाद्-  
वञ्जवचननिर्देशे । 'अकार्याकारणेति कार्यं कारणभाव इत्यर्थः ।  
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमन्यभिचाररूपनियमगर्भ-  
हेतुतापह इति वाध्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-  
तिबन्धकतया तृणत्वावच्छिन्नस्य वह्निजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति  
वह्नित्वाश्रये तृणत्वाश्रयव्यभिचारापहणात् तृण वह्निजनकमिति  
तदाश्रययोर्हेतु हेतुमद्भावपहण्ट स्यादेव गद्गाद्यान् विना अश्रमे-  
धात्सुगं इति जानत "सुगंजनक गद्गाद्यान्मिति श्रुतिवाक्य-  
जन्यज्ञानवत्, अत एवाह न तृणत्वेन हेतुत्व वह्नित्वेन कार्यत्व

विशेषेण कार्यतया वा तत्र विनिगमकमुक्तमेव ।  
अथ तृणारणि-मणीनामभावत्रये न कार्य्य अभाव-  
धयाभावे कार्य्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-  
त्रयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-  
चारः अभावाभावस्य<sup>(१)</sup> भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,  
अभावत्रयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव<sup>(२)</sup>  
उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्वया कार्य्य कारणभावाग्रहेण हेतुत्वं कार्य्यत्वं वेति सामान्यत-  
एव प्रतिषेधेत । न चोक्तज्ञानस्य हेतु हेतुमद्भावविषयत्वं अनुभव-  
विरुद्धमिति वाच्यम् । तृणनिष्ठकारणतानिरूपितकार्य्यताश्रयत्वादे-  
रेव कार्य्यकारणभावत्वात् । न च कार्य्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य्य-  
तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तद्वच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमात्रवृत्ति-  
तार्थकत्वात् कार्य्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्य्यताश्रयत्वविषयत्वनिय-  
मात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणतामतियोगिककार्य्यताश्रयत्वं गृह्यत-  
इत्येव कियतां, अधिमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्वगर्हं  
विनानुपपत्तेः सामान्यतोऽदृष्टावतारे सत्येव परिशेषावतारादिति  
भावः । 'किं तृणादीति अभावत्रयप्रतियोगिकव्याप्त्यवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावत्वहेति ख० ।

(२) किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽप्येक एवेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारण्य-  
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभावत्रये न  
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-  
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा  
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि व्रीहीन्  
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः  
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स त्रीहिसम-  
वेतो न वेति संशये त्रीहिनष्ट एव वाच्यः कथ-  
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्  
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-  
धर्मणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-  
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मण  
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिमहकारिनिघमानुपपत्तिः अत्र-  
न्यत्रातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च  
तृणजन्यवद्गौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरयेण जाती  
समभवन्नामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण मह-  
कारिनिघमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यवित्रातीयं जनकत्व-  
माक्षिपति तत्र जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।  
अत एव तृणाद्यन्यत्वेनाण्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति मद्दुपः ।  
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कषमिति, तदेवामिदुमित्याशङ्कते,

विनियोगः, न च मन्त्रादिसद्वृत्तत्वमेव व्रीहिषु  
 विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-  
 स्यैवावघातादावन्वयः “व्रीहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-  
 त्रान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “व्रीहिभिर्भजेत ” “व्रीहीन्  
 प्रोक्षति ” “व्रीहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्भजेतेत्यत्र  
 यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतव्रीहीणामवयवा-  
 नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तव्रीहिणां  
 तथावघाते व्रीह्याकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-  
 धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,  
 व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,  
 अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-  
 ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र  
 प्रोक्ष्यं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं  
 तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-  
 न्वयमिति, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतिः किं प्रोक्षण-  
 ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति शब्देहे विनि-  
 गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-  
 दीयमानत्वमभिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-  
 मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच  
 तत्कथन्नाप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “व्रीहि-  
 भिर्भजेतेति श्रुत्यन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-



न्तरकार्यजनकत्वावोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-  
शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता व्रीहयोऽवघाताय वस्यन्ते”  
इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणतावोध-  
इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र  
भूते क्लानुशासनादतीतप्रोक्षणे व्रीहावघातान्वयः,  
तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-  
ति । नैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद्-  
र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते व्रीहिवत् । न चासि-  
द्धिः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-  
णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।  
न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनोऽहेतु-  
त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि<sup>(१)</sup> तथा स्यात् ।  
फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-  
देव भविष्यति । न च प्रोक्षणेऽपलक्षिता व्रीहयस्तथा,

---

कार्या प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिप्रत्ययाद्दीर्घमेव विनिगमक वाक्यशेषस्य  
पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षणीतिविधिना प्रोक्षण-  
हेतुताप्रतीते वाक्यशेषादपि तद्हेतुत्व प्रतीयते न ध्वंसमिति न  
हेत्वमिद्विरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतत्तथा वक्ष्यते ।

---

(१) यागादावपि इति ख० ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा श्लेषमि-  
 त्यत्र तु कुरुज्ञानस्यैतद्व्यावृत्तश्लेषव्यवहारजनकत्वं न  
 तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलित-  
 ष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तवि-  
 शेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्नि-  
 र्मितश्रमवदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरौघैरदृष्टजनकत्वा-  
 भिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षेणा-  
 दयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-  
 कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-  
 चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधि-  
 करण इति ब्रौह्मिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं ब्रौहेः  
 साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च ब्रौहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आद्येति प्रायेणव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानज-  
 नकत्वस्यैव सामर्थ्यं धर्मविशेषणता तथापि कश्चित्सुखी कश्चिदुःखी-  
 त्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनैति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं,  
 तन्निमित्तेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा  
 साधनवैकल्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अचातिशयघादकमेवोक्त-  
 युक्तवृत्तेन भावभूते पर्यवस्यति । यद्वा तथैव साध्यं कर्तव्यं यथाच न  
 साध्ये धर्मविशेषणता तथाकृतमधस्तादिति । ‘फलैति फलोपपादकस्य  
 फलसमानाधिकरणवैचित्र्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि  
 समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यत्तत्फलार्थितया क्रियते  
 स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन  
 यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्षण पुरुषसम-  
 वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति  
 विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति  
 चेत् । न । ह्यपि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-  
 जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-  
 ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुद्यस्ता-  
 वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । सस्कारत्वेन प्रयो-  
 जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।  
 अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-  
 नाशे तन्नाशपत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य दृक्षादाविव

उभयपक्षत्वात् यथा फलमामानाधिकरण्ये शक्यौ साधव तथैकले-  
 नापुत्रं इत्यस्तरमादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्षण ब्रीहिसमवेतातिशयजनक  
 तद्विधितत्वात्तदा क्रियमाणत्वादित्यवष्टेनेन शक्तिभाधकस्य धस-  
 वत्त्वादिति भाव । उक्तानुमाने भवतिपक्ष शङ्कते, 'अथेति, 'व्यभि-  
 चारादिति तथासाधप्रतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थ,  
 मामानाधिकरण्यसाधनादरे विनिगमनार्थोपन्यस्तानुमानमेवाप्र-  
 पोत्रकमिति साधवमेव विनिगमक वाच्य तथैकत्वपक्षे मामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-  
मानाल्लाघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना  
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे  
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-  
तदङ्गवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न  
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तदङ्गानामपूर्व-  
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-  
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।  
न च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि तावन्निष्ठनानात्वेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपष्टभावे-  
त्यभिसम्बाधापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-  
व्वेति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-  
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमान् सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति  
प्राप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यद्वि-  
हितं तत्तदकूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखी द्रष्टव्या, अर्थश्च 'दृष्ट-  
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-  
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहिततादित्यधिकं,  
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय  
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितताभावेनैव न तत्र  
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्षीपायविभागविधिना वैश्वस्य कृषिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुवध-  
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्रेणयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-  
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र  
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्स्या  
गादिभिर्व्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य  
जनितत्वाद्दर्शय इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वाद्वा ह्यथादौ विहि-  
तत्वगर्भहेतुगमन द्रष्टव्य । 'नियम इति, तथाच तद्वदृग्भात् मोक्ष  
प्रोहिनिष्ठातिशयजनक प्रोहिनिष्ठकालान्तरभाविकलार्थितया क्रिय-  
माणत्वादित्यनुमानात् सत्यतिपच्च इति भाव । 'शत्रुवधमिति, एतच्च  
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रय एव कल्प्यत इत्यपि  
वक्ष्यमाणपुत्र्या गयाश्राद्धपूर्वस्य पितरौव श्रेणापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव,  
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, परमतेऽपूर्वं वाच्य अतो  
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तव्यततथैव प्रतीते इति समानाधि-  
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयक कार्यमि-  
त्यन्वये कर्त्तव्याख्यातवाच्यमह्यान्वय, भावनान्वयिनेव तदन्वयादिति,  
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्वचान्वय इत्यस्यापूर्वाश्रयत्व-  
मप्येपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्त, अस्मन्मते द्रोयमाह, 'विपक्ष-  
इति । न च फलमानानाधिकरणत्वाधवमेव विपक्षपाधकमिति वाच्य ।  
मानान्तगौरवेण तत्पापवानादरलस्योक्तत्वादिति भाव । 'यदुद्देशेनेति  
या क्रिया, यद्विषया तन्निष्ठफलानुकूलातिशयजननीत्यर्थं । 'वर्हिष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीया-  
न्तरमध्यपादीयेताविशेषात् । न । “ब्रीहौ न वहन्तीत्य-  
चोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव ब्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्य-  
त्वात् यथा वहिंस्तृणोति वहिंपि हविरासादयतीत्यत्र ।  
यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवा-  
ग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य  
प्रयुक्तः<sup>(१)</sup> तदपेक्ष एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा  
प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यब्रीहिसहकृता एवाग्रिम-  
कार्यकर्तारः । यथा कारीरीजनितसंस्काराधारमुरूप-  
संयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्या-  
दृष्टवदात्मसंयोगात् ब्रीहौणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृ-  
कर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात्  
चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुते-  
र्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्म-  
नाशापारगमनवत् निषिद्धकौर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वहिंषांगस्त्वर्थः, यदा वहिंषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः,  
तेन यथा वहिंस्तृणोति वहिंपि हविरासादयतीति सम्बन्धानात् तत्र  
विनियुक्तमपि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोग आदिति  
भावः । 'तज्जातीयेति, अनायाद्वाप्ये अविशेषादिति भावः । 'उक्तेति

एजन्त्यातिशयो व्रीहिनिष्ठो न नाना आत्मवृत्तरेक-  
 स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्विवा-  
 श्रयनाशानां प्रत्येकमनतुगमेन कार्यनाशे आश्रय-  
 माश्रयनाशस्य जनकत्वादेव व्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-  
 प्रोक्षितव्रीहौष्णमनन्वयापत्तेः । अथ “व्रीहिन् प्रोक्ष-  
 तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं व्री-  
 हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य व्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-  
 सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-  
 कसंयोगेन व्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-  
 एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षकैकदे-  
 शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-  
 पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवृत्तान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगश्चेति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्वा-  
 पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः  
 फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे स्तन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात-  
 र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन पतनादिवद्वान्तरजातिमादाय  
 अर्थभेदस्य दुरुपपादनादिति । सैवं । व्यापारे उपलक्षणोभूतस्यापि  
 फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिएनाधमत्वविधिपत्ते क्रियोपलक्षणस्यापि  
 दृष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदेष फलविशिष्टो व्यापारो यदि  
 वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सकृन् प्रोक्षतीत्यादौ तत्राधेयश-  
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-  
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-  
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।  
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि  
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-  
दृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्  
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शनापूज्यत्वात् अन्यधर्म  
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,  
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-  
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या असृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-  
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-  
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-  
सादृश्यदर्शिनस्त्रिवादी इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

---

व्यापारधोरित्युभयथापि कलांशेऽपि शक्तेः क प्रतीतविषयो येन  
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मवानुपपत्तेः कृष्णत्वं अपयेदित्यथ  
कञ्चविशिष्टधान्यर्षयाधादिधनुपपत्तेर्यातुगतिकतयोपलक्षणस्य आ-  
शौचते न सन्धः कुतोऽपीति द्विगिति भावः । ननु प्राण्य-संस्कार्यक-  
संशारेवमविशेषे कर्मसातुर्विधं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-  
गित्येष कर्मनमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेक्षा-



सत्त्वात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-  
 दैवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्शादिविरहसहस्रतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नञ्चास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं जन्यते तद्दृष्टवदात्मसयोगाग्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्यस्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थज्ञानुशासनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाभ्रंसः प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादिकालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालीनेति, न चास्पृश्यस्पर्शाकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यतापत्तिः, तच्च कर्मवैगुण्येन प्रतिष्ठाया एवामत्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृश्यस्पर्शाभावाद्भावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वमग्भवदिति वाच्यं । तावदभावसहितप्रतिष्ठाभ्रंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति भ्रवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां जनकत्वे गौरवमित्यस्जनकत्वलाघवेन सादिव्यावर्त्तनार्थमनादिपदोपादानात् यच्च चोक्त्या एव व्यक्तेर्जनकत्वमुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां

बोध्यन्ताभावश्च क्वचित्<sup>(१)</sup> । कामिनीचरणाघातदो-  
हदादिभिरशोकपुष्योत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-  
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-  
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-  
नितदृशादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्याद्युत्कर्षा-  
दृष्टावयवोपचयावश्यभावेन दृष्टभेदावश्यकत्वात् ।  
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-  
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-  
लौनासृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-  
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-  
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-  
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यधाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

---

भविष्येण-निर्विशेषणाभ्यां तत्रोपन्यस्तक्रमेण<sup>(१)</sup> सविशेषणे गौरवं  
यत्र विशेषणमारदात्यन्तानां यत्क्रीनां जनकत्वं तत्र तद्भाववर्तनाय  
विशेषणपरिपक्ष एव साधनादत एव संसर्गाद्युत्क्रमिति स्वल्पमिति  
भावः । 'क्वचिदिति यत्र कदाप्यनृश्यस्यो जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति छ० ।

(२) उपन्यस्तस्येति क० ।

सत्त्वात् असृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-  
 देवतापक्षे च यद्यार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यासृश्यस्पर्-  
 शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति  
 विधिवत्तात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं  
 जन्यते तददृष्टवदात्मसयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् असृश्य-  
 स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधियाक्येन  
 प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थज्ञानुशा-  
 सनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः  
 प्रतिष्ठाकालीनयावदसृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादि-  
 कालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालीनेति, न चा-  
 सृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः’, तत्र कर्मविगुण्येन प्रति-  
 ष्ठाया एवामत्तात् । न चानाद्यन्तभावे गौरवं यावन्तोऽसृश्य-  
 स्पर्शाभावाद्यावदभावमहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वसम्भवादिति वाच्यः ।  
 तावदभावमहितप्रतिष्ठाध्वंसश्च हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति  
 भुवं, तथाचानाद्यन्तभावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां ज-  
 नकत्वे गौरवमित्यस्यजनकत्वसाधनेन सादित्यायत्तनार्थमनादिपदो-  
 पादानात् एव हेतुत्वा एव यत्केनैककत्वमुभाभ्यामेवावच्छेदकाभा

बोध्यन्ताभावश्च क्वचित्<sup>(१)</sup> । कामिनीचरणाघातदो-  
हदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-  
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदोहदादिसंयोगध्वंस-  
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-  
नितदृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षा-  
दृष्टक्षावयवोपचयावश्यभावेन दृष्टभेदावश्यकत्वात् ।  
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-  
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-  
लौनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-  
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-  
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-  
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यघाद्युपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

---

वविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तत्रोपन्यस्तफलेण<sup>(२)</sup> मविशेषणे गौरवं  
यत्र विशेषणपसारादत्यन्तानां व्यक्तौनां जनकत्वं तत्र तद्भावर्तनार्थं  
विशेषणपरिपह एव लाघवादेत एव संसर्गात्ययुक्तमिति स्वप्नमिति  
भावः । 'कचिदिति यत्र कदाप्यमृशस्पर्शां जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यासरूपेणेति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाख-  
न्तभङ्गे तत्र चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-  
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्यवृत्ति-  
रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमासौ पा-  
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यदा-  
देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।  
एव माघकर्षणादिजनितात्परमाखुपाकपरम्पराविशे-  
षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेका-  
दयो व्याख्याताः । निर्मित्तविशेषजनितपाकजातत्फ-  
लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुषभो-  
गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यत्र  
च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-  
द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

प्रतियोग्यप्रतीतिस्तत्रप्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यस्पर्शाभावादिति वाच्य ।  
प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।  
'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि व्यञ्जितस्तदातिप्रसङ्ग-  
सामर्थ्यवैचित्र्ये जातिगतस्त्वमभावात् इति वाच्यः । कलमध्वमादि-  
रूपकारणभेदेनैव कारणवैजात्येन जातिवृत्तस्यैव मग्नत्वादिति भावः ।  
'उद्भवति अत्र यद्यप्युदादेवोद्भूत इति सिद्धान्तमहादाऽप्यत्रतदुप-  
मविशानवदृशोहरित्यवधेयः । न तयोद्भूतादेवोद्भूतमिति मग्नम्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-  
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-  
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः  
पापवान्नेति तुलाधिरूढाभिज्ञस्तज्ञानविशेषसहिता सा  
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वयैवान्तर-  
पूरुषः”<sup>(१)</sup> इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्धाशुद्धौ अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धृतादनुद्धृतानुत्पत्तिनियमः कार्यसाजत्ये कारणसा-  
जात्यकल्पना च स्यात् अदृष्टनिमित्तकले द्वयस्थानुपपत्तेरिति । ननु  
चित्तयमप्यमङ्गतमाद्ययोस्तुलादिसामग्र्याः क्षणिकले कालान्तरभावि-  
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते ज्ञापिकायाः सामग्र्या अपूर्वजनकले  
मानाभाव इत्यस्वरसादाह, ‘यदेति, सन्निधिस्थानेन विधिना तुला-  
हृदोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-  
शैत्यादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलबलकल्पयतयाऽन्यदा  
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘स्त्रेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-  
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसमन्वाभावे दैशिक्येव व्यापकता  
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिकयां सामग्रीकाले अभि-  
चारात्, एवं दण्डसन्निधिषु चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं  
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विप्रिनष्टि, ‘स्त्रेतरसकल-  
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) साम्येवान्तरपूरुष इति ख० ।

तथा धर्माधर्मौ जन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स  
 त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्स्तुत्कारोद्देशस्येष्टानिष्टफलत्वेना-  
 र्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्स्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-  
 कामस्तुलामारोहेत्सत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”  
 इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तथा देवतासन्निधिः क्रियते  
 तास्य कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि  
 शक्तिपदार्यं (१) कारणत्वम् तच्च स्व स्वव्याप्येतरस-

दृष्टामाव इति न व्यभिचारः, तावति ह्यते चाप्रमिद्धिं दृष्टेतर-  
 सकनमद्यपिताना चक्रभ्रम्यादीना मय्यत्तौ घटाभावाप्रमिद्धेतर-  
 चक्र ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीना दृष्टव्याप्यतया तदितर-  
 कालीनकायाभाव प्रति व्यापकनमस्येव दृष्टाभावस्य, व्याप्यत्वं  
 स्वभावाभावव्यापकाभावप्रतियोगित्व, व्यापकत्वन्तु कालिकमिति  
 भाव । अत्र वदन्ति क्षेत्रपदस्य क्षेत्रतत्कारणपरत्व वा, क्षेत्रमाद्य-  
 परत्व वा, आद्ये आत्माश्रयत्व, अन्त्येऽसम्भव घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यसम-  
 वधानात् । किञ्च यत्र स्वमय्यस्ति तत्र क्षेत्रममवधानमप्यस्तीति तत्र  
 कायाभावाप्रमिद्धिः । न च क्षेत्रममवधानेन स्वाममवधान विवक्षित  
 अजनकमाधारणात् । न हि यत्र स्वाभावे कायाभाव तत्र न  
 स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेदोऽपि घट प्रति हेतुतापात् । अपि  
 च कुलालपितुरप्येव घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिग्गद्विहेताव्याप्ति

(१) शक्तिपदव्याचं इति ल० ।

कलसम्पत्तौ<sup>(१)</sup> कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देगे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्या-  
भावस्तत्र दण्डाभाव इति भास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डा-  
भावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्यापेतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप-  
प्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति भासङ्कुचितं सकलपदं,  
न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि स्वेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं ।  
यत्र स्वेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र क्वाचित्क-  
तादृशाभावप्रसिद्धौव व्यभिचाराभावात् । न हि स्वेतरसकलसमव-  
धानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्यले कार्या-  
भावाभावा उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिप्रज्ञापि न तत्रो-  
क्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितुरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारण-  
सामान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन  
तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनक-  
तापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव  
लक्षणायां न तु यद्विच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादका-  
भावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकतास्वरूपत्वात् । न च  
दण्डरूपादावन्यथासिद्धेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्यापेतरदण्डसम्पत्तादेव  
कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्यापेतरसकलकारणसम्पत्ताविति क० ।



तत्र तद्भाष्याप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमात्राव्याप्तिः, अये निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नास्या-  
काशाभावावभावात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अये निरस-  
मानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनास्तु स्व-स्वव्याधेतरसकल-  
मन्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्यै  
दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि  
सत्तात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रति-  
योगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्भाषक-  
प्रागभावस्येति नातिव्याप्तिः । यद्वा अनन्यथासिद्धत्वमिहापि सचण-  
द्वयमतो न कुलालपिवादिष्यतिप्रसङ्गः ।

यत्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-  
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मत्वावच्छि-  
न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-  
यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-  
न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-  
कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य  
कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-  
द्रूपावच्छिन्नथक्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्वहेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-  
णापत्तात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-  
त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगितरूपस्य तेनानवच्छेदात् मा-  
मान्दमामपीत एव कार्यं न तु विगोपमामपी वाप्येवमिति वाच्यं ।  
रूपत्वायं प्रति स्वप्नसमवायितयैवात्मत्वपर्यवमानात् । न च मम-

अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावावच्छिन्ना  
वायिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-  
कारणत्वस्य विशिष्टज्ञानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु  
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं  
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु  
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-  
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-  
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव  
साधवात् किं वज्रना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः  
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति  
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-  
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्वं सुखं ।

यत्तु घटाभाववति दण्डावयवे दण्डमत्त्वात् व्यभिचार इति, तत्र,  
कार्याभाववति यत्सम्बन्धावच्छिन्नो घटभावः तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य  
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गाभावः स  
दण्डावयवेऽपि, न चेद्वै तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्र-  
भावात् धूमे वज्रिव्याप्तिरपि न स्यादित्यलमधिकेनेति । नचिदं  
कारणत्वमतौन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया दुर्ग्रहं प्रत्यक्षसा-  
म्यत्वात् साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यखरसादन्यदेव  
तत्संशयमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-  
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति वाच्यं,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छिद्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभावनियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिलात्वेनावच्छिद्यते ।

नेन यत्र दण्डाभावत्वं तत्र घटाभाव इति दण्डाभाववनिष्ठघटाभावव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावतिथ्याग्निः वीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति तत्र दण्डाभावसद्वहकतलक्षणवच्छेदकत्वात्, एवञ्चाग्रे 'बीज-बीजत्वपदे बीजत्व-बीजत्वपरि, 'इतराभावेन' इतराभावसद्वहकत्वत्वेनेत्यर्थं, 'शिलात्वेन' शिलात्वत्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये 'आत्मान्शय', अन्ये शिलायामङ्कुरस्य संयोगरूप्या सत्वेन तत्राप्यीतराभावसद्वहकतलक्षणस्य कार्याभावव्याप्यत्वादिति । अत्र धूमः । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वम विवक्षितं, अत एवाग्निमन्त्रवर्णनेऽनुत्पत्तियुक्त्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति, एवञ्च भयोगादिमन्त्रव्युत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्नाभावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनय मन्त्रव्युत्पत्तेव कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयस्य कारणमेव । न च कारणतागर्भतयात्प्राशयः, कारणताया अपि मन्त्रव्युत्पत्तेव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिमत्त्वादव्य-

यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं  
कारणत्वम्, रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमद्भावलक्षण स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षण कार्यं कारणयो-  
लक्ष्यसम्भावच्छिन्नकार्याभावश्च कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-  
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावावच्छिन्न एव तादृश-  
कार्याभाव इति प्राप्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदात । अत एव वीजा-  
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-  
तेरवधवधिमद्भावेन तादृशप्रतीतेरवधवधिमद्भावविषयत्वापर्याप्तौ  
बीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवधवधिमद्भावगोचरत्वनिय-  
मादिद् लक्षणमपहायाधिमलक्षणे कार्यादुत्पत्तौत्येव कपठरत्नेषा-  
भिहित । न ह्यङ्कुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका चेन्न तथापि हेतु-  
पञ्चम्यन्तत्वेन कल्प्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-  
कादाचित्कत्वं सहेतुकत्वे लिङ्ग, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति  
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपद्वयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तथा-  
प्यतिप्रसङ्गो वारणीय इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-  
षलेन प्रतियोगितलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवधवधिमद्भावस्याह-  
भवाभिहृतया दुरपङ्गवत्वात्, अन्यथा एवविधविकल्पेन वज्रव्याकुली-  
भवेदिति । किञ्चैव यदि न कल्प्येत तदाधिमलक्षणेऽपि का गति  
नियतपूर्ववर्तिन्योरव्यपह्लादित्यनुपदमेव स्फुटीभविष्यति ।

केचित्तु कार्याभाव कार्यानियतपूर्ववर्तिताभाव स तु शिक्षाया  
शिक्षात्वेनावच्छिद्यते वीजेऽन्यासकृतवीजत्वेन अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य. वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् । अन-  
न्यथासिद्धिनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्य-  
थासिद्धत्वञ्च विधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्व-  
वर्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं  
प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्ति-  
त्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव  
ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन-  
एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति  
गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-  
पूर्ववर्तित्वकल्पनात् पाकजस्यले गन्धं प्रति रूपादि-  
प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्त्रितयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्तितागर्भतया तावन्मात्रमेवान्वयमुखं सत्त्वं सत्त्विति  
व्यतिरेकमुक्ते अपि सत्त्वे परित्यज्य तदेव शेषमिद्वान्तयति, 'अन-  
न्ययेतीति वदन्ति ।

'अनन्ययेति, अनन्यथामिद्वले मति कार्यजातीयपूर्ववर्तित्व-  
थापकताधिकरणताप्रतिपोगित्वमित्यर्थः । तेन घट घटपूर्ववर्तित्वं  
तच्च दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि घट घटाव्यवहितपूर्व-  
वर्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साधिति भावः । अत एवाव्यवहितपदं  
विशिष्य नोपात्तं नियतपदादेव तथाभादित्यवधेयं । न च वैयर्थ्या-  
देव तदनुपादानं, तथा मति चिरध्वसोऽपि यागादौ स्वर्गोत्साधन-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-  
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र जन्यस्य  
पूर्वभावेऽवगते<sup>(१)</sup> जनकस्य पूर्वभावोऽवगम्यते तत्र  
अन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य तथा-  
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य  
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-  
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने  
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते  
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-  
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-  
दीनामसंग्रहात् तद्भूतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य  
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

नस्यानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कश्चेति वक्ष्यमाणत्वात् ।  
न च निरव्यसक्तकारण व्यापारव्याप्तमिथ्यापेक्षत्वापूर्वकल्पन न  
दृश्युक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि घातावप्रयोजकत्वशब्दाया अत्यव-  
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकसत्त्वेनोक्तपर्यन्तस्यावगमकत्वात् ।  
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारचणात् कथ-  
मुक्तयुक्त्याऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वमिद्विबिरोधिबलानन्तरित-  
नस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनतया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ल० ।

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ  
 साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं सशयः । न च सा-  
 धकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधक-  
 त्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सि-  
 द्धातौन्द्रियधर्माभावसाधने स्थायवं बाधकाभावेनाती-  
 न्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तद-  
 भाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः  
 “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः  
 साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःख-  
 प्रागभावासहृदत्तिदुःखध्वसः । ननु नाती पुरुषार्थ  
 अतीतदुःखध्वसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वस-  
 यितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव वि-  
 रोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुष-  
 व्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

सप्यापि स्वगायवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव  
 रक्षणस्य कार्यमिच्छन्नुक्तत्वाननुकूलत्वात् । यदा यच्च घटाधिकरणत्वं  
 तत्र दण्डाधिकरणत्वेनोत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वतनिकल्प-  
 नात् पूर्वत्वस्य नियम एव मत्तयवहितपदमधिक प्रयोज्य प्राग्-  
 चदनियतपदात्तदत्ताभात्, तत्राप्येवप्रयोजनन्तु उत्तरत्वोणापूर्वकल्प-  
 नादिरेव । न च यच्च स्वगाधिकरणत्वं तच्च यागाधिकरणत्वव-

सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-  
 त्यादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्यादः  
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्यादस्य  
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्य-  
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः  
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-  
 षार्थत्वमेव । न च तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।  
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-  
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-  
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्सवासनमि-  
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ  
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे  
 उत्पन्ने तद्ध्वंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्यादे च  
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-  
 त्वज्ञानस्यापि तद्धेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरवपुष्वमित्यमन्त्रवाच्यप्रसङ्गेः स्थाङ्गमव्यवधायकमिति न्या-  
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न  
 चैव तत्र ध्वंसस्यापि स्थाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-  
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिवर्हिऽपि विरोधान्तरेण तज्ज्ञान-  
 कतायां यागद्वानन्ययासिद्धत्वमविरोधेन



तेन विना तदनुत्पत्ते । अत एव शुकस्य तत्त्वज्ञानमु-  
 त्यन्नमिति तस्य तद्ध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तत्र  
 दुःखं नोत्यन्नमस्ति तेन स ध्वंसे नास्मदादीनामिति  
 चेत्, अनादौ संसारे तत्कुतो नोत्यन्नम्, स्वकारणाभा-  
 वादिति चेत् । न । अन्वय-अतिरेकानुविधायिनस्तत्त्व-  
 ज्ञानादन्यस्यान्वियमाणस्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसे-  
 ऽस्येव तस्मिन् सति मुक्तिरस्येवेति स मुक्त्युत्पादको-  
 न्याद्य इति सर्वाभ्युपगतम् मुक्तिः सा अन्या वा । नन्वेवं  
 ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं तदनुत्पाद्य ध्वंसानुत्पादादिति  
 चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन लोके दुःख-तत्साधनयो-  
 रपि उपादानदर्शनात् अनागतकुम्भनाशार्थं मुक्तरादौ  
 प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थमपि प्रवृत्तिः । चरम-  
 दुःखध्वंसे न दुःखध्वंसत्वेनाद्देश्यः<sup>(१)</sup> अथत्त्वसिद्ध-

वध्यते । वस्तुतस्तु नियमस्यत्वमवधाननियम तत्त्वमवधानन्तु  
 तत्त्वमवधानविरोध्यभाव तद्विरोधी च शुद्धसत्त्वमन्वाभाव इति  
 तन्न । अत एव कुलामपिताप्यन्यामिद्वत्त्वेन वारणीयोऽन्यथा कुला-  
 खेन व्यवहितनादव्यवहितपूर्ववर्तित्वेनेव तस्मिन्नासे तद्वारणया-  
 न्यथासिद्धिर्न स्वीक्रियेत । वस्तुतस्तु उभयथापि नियमो यदा  
 कार्याव्यवहितपूर्ववर्णनादा दण्डो यदा घटस्तदा दण्डाधिकरण-

(१) चरमदुःखध्वंसा बोधेश इति क० ।

दुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेत् । न । समा-  
नाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसत्वेन त-  
स्योद्देश्यत्वात् दुःखासम्भिन्नसुखवत् तस्य च पुरुष-  
प्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्ष-  
त्वम् तत्तदात्मयावद्दुःखध्वंससम्बलनदशायान्तु तथा  
व्यपदेशः प्रतिपुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीय-  
त्वात् तेजोभावे सम्बलिते अन्धतमसपदप्रयोगवत्  
यथा सम्बलितं एव द्वाविति बुद्धि-व्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि  
सम्बलनार्थमित्यपास्तम् । मिलितानामसाध्यत्वात्  
मेककस्थानतिरिक्तत्वेऽतिप्रसङ्गात् अतिरिक्तत्वे जन्यस्य  
ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरुषार्थत्वक्षतेः अन्धतमसादौ  
तथा सम्बल एव प्रयोगात् । एतेन संस्काराजनक-  
भोगविषयदुःखध्वंसः संस्काराजनकानुभवभवध्वंसो  
वा मुक्तिः, न चातिव्याप्तिः, जनकत्वस्याजनयत्यपि  
भावादिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

सोक्तं च इति याच्यः कालिकथाप्रेय तथैव पर्यवसानात्,  
नियमोऽवगमभावस्तथाच कार्यपूर्वचणे यस्यापर्यवसानमित्यन्ये । पूर्व-  
वर्तितञ्च प्रागभावावच्छिन्नमववृत्तित्वं प्रागभावस्य विशेषणं केन  
प्रागभावेऽतिव्याप्तिः किन्तु तदुपलक्षितकालविशेषवृत्तित्वं काव्यस्य  
च मूलस्य हेतुत्वं अधिकरणतायास्तथैव सम्भवात् अधिकरणत्वमेव

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहृष्टिदुःखसाधनध्वंसे  
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ  
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-  
 पार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्  
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य  
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-  
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-  
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।  
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-  
 साध्यत्वात् । नोत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-  
 द्रव्यातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।  
 नापि सम्बन्धिद्वयस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि  
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् क्षणस्य चापूर्ववर्तितात् तस्य च तादृशचण्डति-  
 समस्यैव । प्रागभावस्य न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-  
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तद्वि-  
 र्वचने शोत्पत्तेः क्षममानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधार-  
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यनूतानतिरिक्त-  
 कालीनावधिकभामधिकं यावत् परन्त्याश्रयममानकालीनकादा-  
 शित्वाभासतया तद्विर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने  
द्वेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति  
चेत् । न । यदिच्छ्या यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

यास्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारमयानाधाराभावः । न च तादृश-  
समयापत्तिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्तिं कदा-  
चित्कमावृत्तिजातित्वात् चैत्ररूपवदित्यनुमानात् तस्मिद्धेरिति ।  
अथ वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयपत्ति-  
कादधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं चाहं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो  
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तस्मिद्धुत्तरं तथाचानुमान-  
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीश्लुष्टाश्चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याशयः ।  
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति  
अवधारितमतो मौसामकादेर्घटो भविष्यतीति प्रत्यायानुदयापत्तेः  
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्वात् । अपि च यद्युक्त-  
प्रागभावावच्छिन्नसमयमत्वं चेतुत्वं तदा ध्वंसस्याहेतुकतापत्तेः तत्रा-  
गभावो हि प्रतियोगी तत्राप्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैषम्ये  
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्त्त्याभावात्, अन्ये  
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिद्येऽमत्नात् । न हि प्रति-  
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारसमयस्य  
मौसामनाधारतागभंतयापि तद्विचिन्तनात् तद्वर्त्तमानस्यपि भि-  
द्येत् तथाच विनगमनाभावाद्दुभयगभंसाधारणत्वज्ञानप्रवर्त्तकतायां  
प्रवृत्तदुभयगम । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालमे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।  
अथ चिकीर्षायांनिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन  
विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोनियत्ने

मानाभावः युगपन्नाग्रे मानाभावात् तस्य च यावद्गन्धनाशानन्तरं  
वस्त्रनारसत्त्वसम्भावनया तन्नागभावस्य गन्धानाधारसमयानाधार-  
त्वसंग्रहेन तत्कारणेषुपि तद्गर्भकारणलक्षणान्याप्तिसन्देहः एवञ्च अर्थ-  
विग्रहणतासन्देहात् तद्वारणविशेषणदानमयशक्यमित्यादि । अत्र  
ब्रूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्चलाद्युपलक्षिताकाशपदार्थापस्तिविरुद्ध-  
न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच  
तत्समयविशेषानधिकरणाभावं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु  
घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिरुक्त्युक्तेरननुभावाच्च, कि-  
न्तुत्तरसमयासनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।  
न चोत्तरत्वस्य ध्वसगर्भतया अन्योन्याशयः, उत्तरत्वेन समय-  
विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अचोत्तरत्वधीय उत्तरकालिकी  
अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतयैव भविष्यत्ता  
विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याशयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-  
स्यैवेदानीं नानीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन  
कदाचिददृश्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवन् कदाचिश्चीलाद्यनधिकरणत्वे-  
नापि समयोपलक्षणात् न कापि घतिः । तत्समयविशेषादवर्थाभा-  
वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्तमनुगमः, न ह्याकाश-  
पदादिघटतयोपपादोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ द्वेष्ये द्वेषात् त-  
त्राज्ञानुकूलो यत्र उत्पद्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावे

तत्कमयानाधारत्वमपि सुपहं पूर्वकालिकतत्कमयविशेषमत्वे धर्ती-  
दाभीमसत्त्वेन अगन्धानाधारकमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च  
दृष्टान्तदुर्भित्तं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-  
धारत्वप्रतियोगिकाभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-  
र्गच्छति । अत एव तत्रप्रतियोगिकाभावलाभायाभावपदमप्युपत्तं,  
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन  
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

यत्तु युगपन्नाग्रे मानाभावाद्गन्धानाधारकमयस्य सर्वसृष्टिने  
मानाभाव इति, तत्र, यावद्गन्धानाग्रेऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-  
योगविभागयोरन्योन्याश्रयतयाऽवस्थितौ सर्वसृष्ट्यनुपपत्तेः, तथाच  
दृष्टाभावाद्दरकार्पाभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनामः । वस्तुतस्तु  
स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव  
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न वाच्यनुपपत्तिः । भवत्स्वरूपा कारणता वा  
जगन्ान्तरसंस्कारादेव ज्ञानपानात् प्रवृत्तौ सृतेति विभिष्टस्यैव  
क्षरणात् ज्ञान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्येन  
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयं सिद्धिपदस्य चो-  
त्पत्तिपरतया नित्यभावेऽतिव्याप्तिः शक्तिपरत्वेऽसम्भव हेतोरपि प्रमे-  
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपहाय ह्युक्तमन्यथासिद्धिपदार्थ-  
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः सन्धान्तरे निवह्यासि  
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोश्चिह्नभिरसङ्गहात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुकूलं यत्प्रमुत्पाद-  
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन सहेत्यनेन दण्डरूपवद्दण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।  
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनान्वयात् इति प्रतियोगिरूप-  
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-  
दकं दण्डेनान्यथासिद्धं इति महान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-  
जनकयोस्त्रिसृष्टिभिरिव सङ्गहाददोषः । ‘येनेति येनान्वय-व्यतिरेक-  
वता सह यद्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तेनान्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्यन्वया-  
सिद्धमित्यर्थः, वृथगित्यादिविशेषणपूरणात् भावच्छेदकदण्डत्वादिना  
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्राप्यगन्वयादिनात् इत्यपि  
यथेति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्वयासिद्ध-  
इति श्रेयं । एवं विशेषणद्वयमहिषैव यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनै-  
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्त्वान्वयासिद्धिर्यथोद्भूत-तेजसोः । न  
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि मैकेनापरस्त्वान्व-  
यासिद्धिः, दृढत्वस्य चक्रभ्रमिजनकत्वस्त्वान्वयाद्यनुविधानाभावादिति  
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः’  
शब्दपूर्ववर्तितामहात्वापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावयहात् । न च द्रव्य-  
त्वमेवाकाशस्य भ्रान्हेतुतापत्तिः, यावत्काभावेन नियतपूर्ववर्तिता-  
पहादपिमवेशात् ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्तित्वं गृहीत एव तत्पूर्ववर्तित्वानुपपादकं  
यद्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन यागा-  
न्वयासिद्ध्यापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्तित्वग्रहेऽपि न संयोगान्वया-

विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।  
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमाघात् दुःखैकफलके

षिद्धिरिति । तत्र । विभागद्वित्वादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।  
अत एव दिक्कासादावपि परत्वादिनान्यथाभिद्धौ कार्यमाघे आ-  
धारत्वेन तत्पूर्ववर्तितायदात् ।

वस्तुतस्त्वन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्तिते गृहीत-  
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्तित्वपदेऽपि सम्भवे  
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथाभिद्धौ प्रविशति,  
सैवत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वा घटं प्रत्यन्वया-  
दियदात् घटोत्पत्तौ तस्य साघादसमवधानेन कुम्भकारद्वारैव  
समवधाननियमादवगमन्यपूर्ववर्तितायदात्पूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्तिता-  
यदात् सम्भवात् । न हि पूर्ववर्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्थापि  
घटपूर्ववर्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्तितं नियत-  
पूर्वसमवधानरूपं<sup>(१)</sup> । न च कुलालपितृत्वमशाला कुलालपितुः  
समवधानं घटोत्पत्तौ प्रक्यपद्यं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।  
अत एव चक्रभ्रमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्वया-  
भिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वपदसम्भवनियमाद्युपपदेव  
चक्रभ्रमि-दण्डयोः पूर्ववर्तित्वपद इत्यनुपपदमाकर एव स्फुटसादिति ।  
‘अन्यवेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्ति-  
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन ज्ञापवात् प्रथमोपस्थितत्वात् लघु-

(१) कार्याव्यवहितप्राक्त्वयावच्छिन्नकार्यसमानाधिकारयमेदप्रविधोनि-  
शानवच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।



प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्कालिकः फलाभिमानोऽस्त्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-

ग्रहत्वादिनिश्चयपूर्ववर्तिना तद्भाष्यस्थानेकद्रव्यस्थान्यथाभिद्धावन्वयेत्याभावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्तिन इति पदस्य हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतुत्वपक्षेऽन्यथाभिद्धत्वस्य ग्रहः तद्गृहे च तद्भावगर्भहेतुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रयः यागस्याप्येवमन्यथाभिद्धत्वेऽन्यथासिद्धिपदादेव तद्वारणे तद्वारणाय नियतपदोपादानञ्च ध्ययमित्यादीनि दूषणानि असंग्रहानि भवन्ति । अत एव दण्डलादेरपि न पृथगन्यथासिद्धिरुक्तेनैव संघट्टादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथासिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथासिद्धं स्यादिति चेत्, न, लघुपदेन निरास्तात् साधवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथासिद्धिस्तुरीयेति<sup>(१)</sup> । तन्न । पूर्वोदिनैव तदन्यथासिद्धेः कृत्कमेण भगवतात् । न च वैपरीत्यां, विरोधस्योक्तत्वात् अपूर्वे वच्छ्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्वयोर्युगपदस्य घातुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति यागस्थान्यथासिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव पूर्ववर्तित्वग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न तत्रगम्यमान इति । न चापूर्वमेवान्यथासिद्धमस्त, पृथगन्यथाघातुविधानादिति । नन्वेवं कुणालेन स्तपितापि नान्यथासिद्धः स्यादित्यत आह, 'यचेति, तत्र क्लृप्तपूर्ववर्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्तिताग्रहनियतपूर्ववर्तिनतया

(१) यदुपरान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।

दारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भृदित्यु-  
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्यादस्यैव प्रयोजन-  
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविष-

शोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यचेति, तत्र द्वारौभूतस्य घृयम-  
न्वयाद्यनुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।  
नचेवं चक्रभ्रमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,  
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणपि नियत-  
पूर्ववर्तितापह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि  
प्रमाणेन यत्र लघु-गुरुविषयतानियमस्तत्रैव साधवं सदकारि, न  
द्वेष्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-  
विरोधौ, गुरुमावस्थासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे साधवा-  
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । भैवं । यत्रैकत्वसिद्धिरपरासत्त्वे  
विरोधिनी तत्रैव साधवावतारस्य गुरुसिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, य च  
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यथाविशेषादिति मञ्जुपः(१) ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, यद्वाच्यं प्रवृत्त्यादिकमथतु-  
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षात्प्रवृत्तेरुता-  
साह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्त्यरतीत्याद्यनुवादसमभिधायत-  
श्रुतेः ज्ञानदारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-  
कारयुतिरर्थपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निर्दि-  
धामितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुति', अथा अर्थः सुसुषुषा आत्मा  
द्रष्टव्यः सुसुषोरात्मदर्शनमिष्टसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनोपायः

(१) यस्मात्प्रसादार्थं प्रकृतयोरेकजिन् प्रकृतं यत्रैव समाप्तिरुच्यते वाच्यमिति ।

टनद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसम्ब-  
धानदशायां कृतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्निम-

क इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनार्थक्रमेण शब्दक्रमस्यक्तो भवति  
अग्निदोषं जुहोति यवागुं पचतीत्यादिवत् तथाच श्रवण-मनन-  
निदिध्यासनानि आत्मसाक्षात्कारजनकानौत्पुङ्गं भवति । अत एव  
श्रुतेस्तथैवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-  
दुःखध्वंसानिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तस्य-  
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रे च कृते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-  
दुःखध्वंसस्यापि चरमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-  
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैवम-  
णुपात्तदुःखध्वंसे अतिय्याप्तिः, न च दुःखध्वंसो भोगेन न च  
विशिष्टज्ञानवद्विशेषणज्ञानभाषेत् इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखनाशात्  
भोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादिविलम्बेनोपान्य-  
दुःखध्वंसान्तरमेव चरमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-  
मदृष्टत्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिय्याप्तिशङ्का  
अन्यप्रागभावसमानकालत्वादुपान्यस्येति अस्मै दुःखध्वंसो न प्रकृत-  
कल्प्यातीतादावभावेन विकल्पामभावादित्यवधेयः<sup>(१)</sup> ।

इति महानहोपाध्याय-मन्त्रिश्च श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-  
साशालोकः समाप्तः ।

(१) अस्माकन्त्यादर्शपुस्तकद्वये 'ननु तासौ वृत्तार्थं अतो न दुःखध्वंसस्य  
निवृत्तात्' इत्यादिमूलभासस्य व्याख्यादार्शनात् समाप्तिरूपकवाक्य-  
दर्शनाच्च सुगमत्वेन तावदुक्तमूलभासस्य व्याख्याप्रदात आलोककता न  
हन् इति वयं मन्त्रामहे अतन्तावदुक्तमूलभासो व्याख्यारहित एवायं  
मुद्रितपुस्तके सम्मिश्रित इति ।

संभवे प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तीत्य-  
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-  
 मग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्  
 न तु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं  
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न  
 तथेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-  
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्थाप्यनाग-  
 तांनिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति  
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । न तु प्रायश्चित्तनाश्यापाप-  
 अन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-  
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनिधमात् नास्ति चेत्  
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद् इत्युभयथापि प्राय-  
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुत्पेन प्रागभा-  
 वस्य साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-  
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-  
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदृशन-  
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद्-  
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तद्वागार्थं प्रयत्नेन  
 तस्य सत्त्वे च पापमादायेव तस्य दुःखोत्पादकत्व-  
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्त्वापि गच्छे पादिकया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-  
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-  
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-  
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-  
 भावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-  
 हैवेति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव  
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-  
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-  
 प्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं  
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।  
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-  
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-  
 मेव फलम् तच्च तच्च नास्तीत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव  
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन पापेन  
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं<sup>(१)</sup> प्राय-  
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्यप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो  
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशत्वेनानिर्माद्य-  
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवतो  
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापध्वंसे-

(१) समानपापनाशार्थमिति क० ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-  
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-  
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-  
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा भूदित्यु-  
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव  
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि  
च न तावद् दुःखमयसंसारवौजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसो  
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-  
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्धादि-तन्नि-  
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-  
नाशत्वेन तत्त्वज्ञानानाशत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य  
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-  
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः  
स्वात्मन्यसम्भवी घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि  
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः  
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,  
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभायमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः  
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्त्यरतीत्यथात्यन्ताभायत्वेन मुक्ति-  
यवशाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसो न पुरुषार्थो-

इत्यन्ताभावश्च न साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं  
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-  
 दिनाशस्यापि तत्तद्दुःखसाध्यदुःखात्यन्ताभवमुद्दिश्य  
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-  
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च  
 नानागतस्वर्त्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-  
 क्तस्यानागतस्वर्त्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा  
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-  
 प्युत्पन्नस्य स्वर्त्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभाव-  
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-  
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-  
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-  
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-  
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-  
 देशी स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-  
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-  
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-  
 भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-  
 विशेषितैतद्योगिना मुक्तपदार्थत्वात् तर्धैव व्यवहारात्  
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपद्वाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्य-  
नाभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया  
हेयत्वात् ।

• प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।  
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-  
चित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्म्नाशमुखेन  
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वघनादधर्म्नाशे  
सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना  
अधर्मेण दुःखजननात् तत्रागभावस्वरूपमस्तीति  
घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-  
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्टकादिनाशप्रायश्चित्त-  
क्षेमार्थिप्रवृत्तिस्यले । न चैवं युगपदधर्म्ध्वंस एव  
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव  
कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्म्ध्वंसस्य  
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य  
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य  
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिसूत्रमपि<sup>(१)</sup> संग-  
च्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-निष्ठाज्ञानात्तदोषरापाये तदन्त-  
रामायादयवर्गं इति व्यापयत् ।



दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिपतेति । तदतिस्थवीयः  
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-  
 योगिजनकत्वनियमान्मुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।  
 अधर्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद् इति  
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ  
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्रयजातीय-  
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति  
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-  
 न्यत्वेन नाश्रयजातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-  
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य  
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-  
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-  
 करणमतीतं वर्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।  
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यदृष्टिदुःखस्यान्यत्रात्यन्ता-  
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-  
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरादृष्टेर्दुःख-  
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-  
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-  
 दिनाश प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्ज-  
 भयणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्ष्यञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः  
सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-  
खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावहेयत्वम्, आवश्य-  
कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-  
विषयत्वात् । अन्यथा दुःखानुविद्धतया तथात्वे  
पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि  
दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-  
भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-  
दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते<sup>(१)</sup> ।  
वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो  
दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-  
वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्माद्विवेकिनः सुखमात्र-  
लिप्सवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो  
मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा<sup>(२)</sup> परदारादिषु  
प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नाचा-  
धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे<sup>(३)</sup>  
कियन्ति दुःखदुर्द्दिनानि कियती सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखाभावार्थं प्रवर्तते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति आमेति ख० । यदि याति याति इति पा० ।

(३) संसारापारकान्तारे इति ख० ।

पितृफणिफणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति<sup>(१)</sup> मन्य-  
मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽत्राधिकारिणः ।  
न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता ह्येत्ये, कस्य-  
चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ,  
दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि  
मूर्खाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन  
सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-  
वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य  
प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-  
स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,  
न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखी स्वामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,  
न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-  
वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।  
किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य  
मरणेऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-  
मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे  
विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रार्थं भाव एव सन्नापसन्नात् कश्चित् पुरुषो बद्धमन्त्रकसर्प-  
पदाच्छायाद्य सन्नापशान्तिमिच्छति तदैवास्मिन् संसारे इत्यन्तो-  
ऽशातदुःखपारापरिनिर्णीयं वा सन्नापसन्नात्पुरुषमरुद्धतरमन्त्रकाय-  
मानप्रवृत्तौनादिगद्गमसुखी कामीति ।

दुःखध्वंसोऽपि विषयः, तथाचाग्निमश्लणे तद्धंसस्त-  
द्विषयकञ्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्य-  
चिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न  
ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु<sup>(१)</sup>, दुःखत्वं देवदत्त-  
दुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-  
वृत्ति<sup>(२)</sup> कार्यमावृत्तिधर्मत्वात्<sup>(३)</sup> सन्ततित्वाद्वा एत-  
त्प्रदीपत्ववत्<sup>(४)</sup> । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्य-  
मावृत्तिधर्मत्वम्<sup>(५)</sup> । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु भुक्ताविति क० ।

(२) अथ स्वपदं पक्षपदं ।

(३) निवृत्तानिदशाधारण्यगुह्यत्वादिक्रमादाय स्वाश्रयनिवृत्तगुणासमानका-  
लीनध्वंसाप्रतिज्ञा साध्याप्रतिज्ञिवारसाय मानपदं ।

(४) एतद्वर्तमानवृत्तिविभिन्नकालोत्पन्नप्रियावृत्तिवैजात्यविशेषपरिहयः ।

(५) कार्यमावृत्तिधर्मत्वमित्यत्र मावृत्तपदं प्रकाश्यादौ व्यभिचारवारणाय ।  
न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविषयत्वात् । एतत्  
शब्दं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मागाभावस्तथाच  
कार्यमावृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निवृत्तसाध्यविर-  
हात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेतुन्तरमाह, सन्तति-  
त्वापेति, नानाकालीनकार्यमावृत्तिधर्मत्वस्य एककालीनकार्यदया-  
वृत्तित्वे सति कार्यमावृत्तित्वं, अथ कल्पेऽपि घटत्वादी पूर्वोक्त-  
व्यभिचारतादवस्थावारणाय सत्यन्तं, अरूपासिद्धिवारणाय एक-  
कालीनेति, यमग-घटवृत्तिवित्ते व्यभिचारवारणाय विरोध्यद्दे-  
मावृत्तपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव प्रकृतं, दुःखत्वमावृत्त-  
पक्षत्वे तु तत्र हेतुघटकसत्यन्तरत्वविरहात् अरूपासिद्धिः, भाव-  
यासमानकालीनध्वंसाप्रतिज्ञिष्य महाप्रलयमङ्गीकारपक्ष एवेतत्-  
कल्पानुसरत्यादिति ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वं, सन्तत्युच्छेदे  
 मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य  
 संसारमूलस्य श्रवणादिक्रमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् नि-  
 वृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते”  
 इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसन्न्यायेनार्थवादेप-  
 नीतापुनरावृत्तेः<sup>(१)</sup> अधिकारिविशेषणत्वात्<sup>(२)</sup>, ‘सः’  
 आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न । पुनः शरीरी भवती-  
 त्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-  
 सितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं  
 विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न  
 स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति  
 यद्वल्लुकि । तेन संसारितादशायां क्षणमात्रमशरीर-  
 त्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु दम्बस्वरसेन<sup>(३)</sup> मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिशब्दवाच्याना “ज्योतिर्गौरिव्यादिवान्धोत्पन्न-  
 कर्मणा पशुलिखासाया अथन्तामृतसर्गादिष्वल्पे गौरवात् विश्व-  
 निद्र्यावापवादेन “प्रतिष्ठितो ह वा य एता रात्रौदपपनि”  
 इत्यर्थवादस्तु प्रतिष्ठैव पशुमिति सिद्धान्तितं तथाचापि आर्यं  
 वादिशादुपराधत्तेरेव प्रललनिति भाव ।

(२) अधिकारिविदयनारिति ख० ।

(३) ‘दम्बस्वरसेन’ प्रियश्च अप्रियश्च प्रियाप्रिये इति दम्बस्वरसेनेत्यर्थः ।

सुखदुःखोभयनिषेधः प्रतीयते, स तु नित्यवत्प्राप्त-  
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ  
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-  
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि<sup>(१)</sup> वाक्यभेदाभावात्  
 ध्वंसदिरौ द्विन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न  
 द्वित्वमिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं  
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-  
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्  
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अतः एव सर्वमुक्तिरपि  
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तिसिद्धेः । अन्यथा मुक्ति-  
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्<sup>(२)</sup> । यदि चोपरात्मान-  
 एव केचित् तदा तच्छक्यो मोक्षार्थेन कश्चित् प्रव-  
 र्त्तेत् । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन<sup>(३)</sup> श्रुति-  
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन  
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन । सा-  
 मान्ये बाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।  
 किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितयो बोधिताः न

(१) निषेधान्वयेऽपीति ख० ।

(२) व्यभिचारमिति ख० ।

(३) 'भोगानभिव्यङ्ग' भोगेषु अनासक्तिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तच्चोऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः  
 शमादिकमपि हि कार्यं तचापि संसारित्वेनैव योग्यता  
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-  
 मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-  
 द्धात्<sup>(१)</sup> । नैत्याद्या, तद्देतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे  
 सुखमात्रे वा तद्देतुत्वावधारणात् । न च संसारि-  
 दशायां तद्देतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव  
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं<sup>(२)</sup> न ताव-  
 दात्म-मनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।  
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-  
 प्रसङ्गः । नापि योगज्ञेऽधर्मः सहकारौ, तस्योत्पन्न-  
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-  
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अप्यत एव नाशात् । अथ  
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमित्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-  
 त्त्त्याद्यभावाद्दर्माधर्मयोरनुत्पादे प्रचीनधर्माधर्मश-  
 यादुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्देतुरतएव तस्या-  
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं  
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्देतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(१) अविशेषाभावादिति उ० ।

(२) किं वा तज्जनकमिति उ० ।

माश्लाथिप्रवृत्तिरेव तत्र मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे, प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोर्ज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः । यदा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन, तदभिन्नस्य नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वगोचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवो न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयत एव सुखत्वं तत्र नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादा-नन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्काराद्विद्यानिवृत्तौ वि-



ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा । अपवर्गे वर्तते इति  
वेदान्तमतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्य-  
त्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं  
विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः  
प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं  
वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतर-  
त्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

ऽविदण्डनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलये  
मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एका-  
दशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्मावया सम्भूयाव-  
स्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः ।  
तत्र । शरीरधंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपु-  
रुषार्थत्वात् । न चोपाधिशरीरनाशे औपाधिकजीव-  
नाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन  
तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभा-  
वात् । नाप्यनुपलवा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वे-  
नानुपलवस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्तते-  
रपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनु-  
त्पादाच्च । न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिष्वैय-  
र्यापत्तेः । नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुखेदुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महा-  
नस्यायत्रसिद्धेः अतिरिक्तज्ञानस्याशक्यत्वात् । १ । १ ।

यत्तु योगं हि साध्यनिरतिशयानन्दमयीं जीवन्मुक्ति-  
मुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपा  
मुक्तिर्मासादयतीति मन्तम् । तन्न । परममुक्तेरपुरु-  
षार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेना-  
प्रवृत्तेश्च । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रम-  
चतुष्टयेमुपक्रम्य "स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति" इति श्रुतेः,  
संज्ञोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणान-  
न्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि "मोक्षाश्रमश्चतुर्थो  
वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः" इति प्रवर्ज्यां मोक्षाश्रम-  
माहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्गो दुर्वार इत्य-  
साधारण्येन तथापदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि  
मुच्यते इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य "आत्मा  
वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षा-  
त्कर्तव्यः" इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं  
आत्मोन्निमवधार्यं शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बो-  
धितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति ।  
न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवा-  
सनमिध्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोहादौ तथानुपलब्धेः<sup>(१)</sup>

(१) तथानुपपत्तेरिति ख० ।

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना<sup>(१)</sup> चिरनिरन्तरा-  
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-  
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थं<sup>(२)</sup>  
 आसाद्य दोषाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मात्तु-  
 त्यादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते ।  
 उपदेशमात्राच्चरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया  
 सङ्कसूकस्य<sup>(३)</sup> नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-  
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यश्चोपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-  
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-  
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम दम-ब्रह्मचर्याद्यु-  
 पहं हितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सन्ध्योपासनादिकर्मसहि-  
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न  
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-  
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य  
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वमतौतेश्च । नाङ्गाङ्गिभावेन,  
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-  
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति ख० ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति ख० ।

(३) अक्षिरस्येदर्थं ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-  
वत्सन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-  
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्<sup>(१)</sup> । नाप्यसङ्ग-  
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-  
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।  
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति  
यद्वस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

श्राद्धकृतसत्यवादी च यद्वस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवद्प-  
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया  
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्  
“सद्यस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसव्याप्तौ ज्ञान-  
मात्राच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन  
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-  
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-  
वन्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य निषिद्धयोभ्यामारिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः परिहृतैर्नरैः ।  
तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महामते” ॥

हारौतः ।

“उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।  
तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सन्धेन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्-  
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्भुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।  
कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्त्यपरिहृताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं  
कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-  
र्न ह्येकपथो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-  
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-  
तीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव  
मानम्, एवमन्यथापि । भवतु वा आरादुपकारितया  
अद्भ्याद्भिभाषेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वदारैव ।  
यत्तु अडभरतोपाख्याने ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां ह्यतोपनयनः श्रुतिम् ।

न द्दर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षि-  
तानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “अत्रे जातिस्मरो द्विजः  
सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति<sup>(१)</sup> ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्-  
प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपका-  
रकं कर्म सन्निपत्त्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्न-  
तत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालव्यवष्टेः कारीरीसमाप्तिव-  
दारव्याश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोक-  
संग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतर-  
त्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन  
यज्ञज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेना-  
धर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां  
ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात्  
तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहि-  
तानि सन्धोपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं  
कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थे जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षिताभाद्येवं-  
परम्, तदुक्तं, अत्रे जातिस्मरो द्विज इतीति च ॥

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।  
तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चेत्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।  
तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सन्धेन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्-  
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।  
कायक्लेशभयाच्चैव वर्मं नेच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं  
कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-  
र्न ह्येकपक्षो विद्मः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरार्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्रतीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव मानम्, एवमन्यत्रापि । भवतु वा आरादुपकारितया अज्ञानाद्भिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वधारैव । यत्तु ऋद्धभरतोपाख्याने ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षि-  
तानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः  
सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति<sup>(१)</sup> ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्-  
प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपका-  
रकं कर्म सन्निपत्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्न-  
तत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालब्धदृष्टेः कारीरीसमाप्तिव-  
दारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोक-  
संग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतर-  
त्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन  
यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेना-  
धर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां  
ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात्  
तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमावकर्तव्यत्वेन विहि-  
तानि सन्धोपासनादीनि तानि भोक्षार्थिभिरप्यवश्यं  
कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानाथैव-  
परश्च, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति य० ।



त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निषिद्धानि काम्यानि च  
 वन्यहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि  
 च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “सन्धस्य सर्वकर्मा-  
 णीत्यस्यार्थः, अथमेव हि सन्ध्यासपदार्थः, तथाच  
 श्रीभगवद्गीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्ध्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्ध्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

सोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्म-  
 जनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव  
 फलेन नाशयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञान-  
 निवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् ।  
 अन्यथा भेषजादिप्रपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव  
 विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छे-  
 दान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छे-  
 दादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्या-  
 ज्ञानोन्मूलने कर्मविनाशतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतु-  
 त्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञान-  
 द्वाराभ्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुते । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-

कारे नित्याकरणोऽपि द्वायाभावेन प्रत्यवायाभावोप-  
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन  
धर्माधर्मोत्पत्तौ भोगाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-  
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-  
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्हेतुः ।  
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञा-  
नानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्हेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-  
कारणमेवादृष्टं कल्पयतां साधवात् । न च तत्त्वज्ञान-  
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-  
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-  
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-  
दिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

- (१) अनादरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थं । न च प्रति-  
धौगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतियोगिना  
साध्यप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाङ्गमेव वा जन्मतावच्छेद-  
कत्वसौकारेण स्वभिचारवत्त्वं सम्भवतीति वाच्यं । गोबधजन्यता-  
वच्छेदकत्वात् साध्यस्य सादृश्यजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च  
गोबधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाशानि तस्मात्प्रवृत्ति-  
जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाशानि तस्मात्प्रवृत्तिजातिरेकेति न  
सादृश्यमिति वाच्यं । तस्मात् तत्त्वज्ञानादिनाशजन्यवच्छेदक-  
जातीनां वा नानात्वं द्रव्यच विनिगमनस्य दुर्षमत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्<sup>(१)</sup> । तत्तन्नाशविशेषे  
 तु तत्तद्हेतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-  
 मपि तथात्वमस्तु, तवापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-  
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्  
 सुमुद्युमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तीति चेत् । न ।  
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् व्रीहि-यवव-  
 द्विकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-  
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-  
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्<sup>(२)</sup> । साहित्यबोधकं विनैकं  
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-  
 न्वयो यथा व्रीहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु<sup>(३)</sup>  
 दृढभूमिसवासनमिध्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्गाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वैदबोधितवैकव्यिकहेतुतास्त्रये समुचितेभ्यो न फलसिद्धि सम्भ-  
 लितव्रीहि यवाभ्यामेकधाज्ञाननुष्ठानादिति दृढादिति-मखिवत् ज्ञान-  
 कर्मणा हेतुत्वे तत्त्वबन्धने मोक्षमात्रप्रसङ्गः । नापि ज्ञान-कर्मणा  
 समुचिताना मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ  
 हृद्यसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुताश्रीमर्यादितत्त्वकर्मसु प्रवृत्तनुव-  
 पत्ते मथुरा काशीमर्यादा सम्बन्धासम्बन्ध इत्यस्वरसादाश्च,  
 वस्तुतस्त्विति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-  
 काभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना  
 स इति तत्रापि तत्त्वज्ञानमायश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-  
 ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-  
 ज्ञानप्रागभावासदृष्टिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-  
 त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते” इति  
 श्रुतेर्भोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव  
 विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”  
 इति श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-  
 वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः  
 कल्पेरन् । कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-  
 सम्भवात् प्रमाणवतो गौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां  
 तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तत्राननुगमो-  
 दोषाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलकत्वमाग-  
 मा देवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाद्दत्तफलान्येव कर्माणि  
 प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दवलात् ।  
 न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-  
 फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्माहत्यादीनां प्रायश्चित्त-  
 दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-  
 विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्रापदृष्टेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-  
ऽनाधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽकृत-  
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-  
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिञ्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः<sup>(१)</sup> ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मैत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः-  
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाश्रयकर्म-  
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात्  
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं  
शब्दबोध्यमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-  
त्वेन यथा वह्नेः परस्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मक्षय-  
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मैति स्मृतिरुत्सर्ग-  
तोभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना  
सा बाध्यते, ज्ञाननाशत्वञ्च<sup>(२)</sup> भोगद्वारापि सम्भवती-  
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) छिद्यते कर्मबन्धनमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वचेति ख० ।

भोगनाशयत्वे ज्ञानस्थानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्व-  
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-  
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाशयत्वे तत्त्वज्ञाना-  
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन क्षीयन्तइत्यादि-  
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेद्वाधित-  
त्वेन विरुद्धान्येकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेव सौभ-  
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-  
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-  
प्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।  
भोगजननार्थश्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-  
मिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौगपद्यश्च कायानां  
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा<sup>(१)</sup> । न च ज्ञानं  
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-  
स्परविरोधात् अनिर्णीये विमतिपदं कर्म भोगनाशकं  
प्रायश्चित्ताद्यनाशयत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-  
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णीय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-  
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिबाधितत्वाच्च शब्द-  
बाधितनाशकानाशयत्वस्योपाधित्वाच्च अहतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपः प्रभावादेति च० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-  
यागादिनाश्रयत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-  
फलकत्वमिति तन्नाश्रयत्वमेव अधिष्ठताधिकारेऽपि  
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति  
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-  
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।  
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-  
त्स्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-  
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोविमोक्षः  
अथ सम्पत्स्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति  
श्रेयः । न च श्रेये मानाभावात्, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-  
वस्थाने कृतसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति  
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशयां न मोक्षः  
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः  
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-  
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया कृतानां तदभावे तत्सा-  
मग्रसिद्धेः तत्त्वेषुऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-  
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-  
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-  
पलाशेनापः क्षिप्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि  
भस्मसात्करणं श्यश्चातुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,  
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-  
श्रयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-  
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-  
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासद्वृत्तिकर्म-  
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-  
मानेनागमवाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यश्रेये माना-  
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं  
उक्तरीत्या भोगस्यैवाश्लेषादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-  
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेशविरचिते<sup>(१)</sup> तत्त्व-  
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेशविरचित इति कश्चिद्धित-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-  
प्रणेता गङ्गेशेतिनाम्नेव गङ्गेशेतिनामसमानार्थं गङ्गेश्वरेतिनाम्नापि  
प्रसिद्ध आसीदित्यर्थं सम्भावयामोति ।